**Справка об итогах единого государственного экзамена на территории   
Ростовской области в 2024 году**

В 2024 году единый государственный экзамен сдавали (далее – ЕГЭ) 14634 выпускника текущего года.

Анализ результатов ЕГЭ выпускников **текущего года** в Ростовской области   
в динамике с 2022 по 2024 г.г. показывает следующее.

***русский язык***:

| № п/п | Участников, набравших балл | Ростовская область | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. |
|  | ниже минимального балла, % | 0,20 | 0,30 | **0,33** |
|  | от 61 до 80 баллов, % | 51,7 | 46,17 | 39,78 |
|  | от 81 до 99 баллов, % | 15,72 | 19,50 | 16,09 |
|  | 100 баллов, чел. | 16 | 44 | 40 |

**Средний тестовый балл по русскому языку в 2024 году снизился на 3,52 балла по сравнению с 2023 годом.**

В динамике за последние три года наблюдается ухудшение всех показателей ЕГЭ по русскому языку.

Показатели, характеризующие выполнение заданий КИМ по русскому языку, следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** |  | Уровень сложности задания | Процент  выполнения задания  в Ростовской области | | |  |  |
| Проверяемые элементы содержания / умения |  |  |
| Средний % вып. по всем вариантам,  использованным в  регионе | Группа не преодол. мин.балл (%) | Группа от мин. балл-60 (%) | Группа 61-80 (%) | Группа 81-100 (%) |
|  |
| **1** | Средства связи предложений  в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения | Б | **70** | 24 | 55 | 78 | 95 |
| **2** | Лексическое значение слова | Б | **68** | 18 | 55 | 74 | 88 |
| **3** | Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров | П | **44** | 17 | 31 | 50 | 71 |
| **4** | Орфоэпические нормы  (постановка ударения) | Б | **57** | 7 | 35 | 69 | 92 |
| **5** | Лексические нормы  (употребление слова  в соответствии с точным  лексическим значением  и требованием лексической  сочетаемости) | Б | **73** | 19 | 59 | 81 | 94 |
| **6** | Лексические нормы | Б | **87** | 45 | 78 | 94 | 98 |
| **7** | Морфологические нормы  (образование форм слова) | Б | **79** | 31 | 66 | 87 | 97 |
| **8** | Синтаксические нормы. Нормы  согласования. Нормы управления | Б | **59** | 4 | 28 | 79 | 98 |
| **9** | Правописание корней | Б | **61** | 15 | 41 | 73 | 91 |
| **10** | Правописание приставок | Б | **50** | 9 | 29 | 59 | 86 |
| **11** | Правописание суффиксов  различных частей речи  (кроме -Н-/-НН-) | Б | **46** | 6 | 27 | 54 | 83 |
| **12** | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий | Б | **42** | 6 | 22 | 48 | 81 |
| **13** | Правописание НЕ и НИ | Б | **55** | 11 | 34 | 65 | 91 |
| **14** | Слитное, дефисное, раздельное  написание слов | Б | **47** | 6 | 23 | 58 | 87 |
| **15** | Правописание -Н- и -НН-  в различных частях речи | Б | **73** | 33 | 59 | 82 | 94 |
| **16** | Знаки препинания в простом  осложнённом предложении  (с однородными членами).  Пунктуация в сложносочинённом  предложении и простом  предложении с однородными и неоднородными  членами | Б | **47** | 5 | 21 | 60 | 90 |
| **17** | Знаки препинания  в предложениях  с обособленными членами  (определениями, обстоятельствами,  приложениями, дополнениями) | Б | **68** | 19 | 47 | 82 | 96 |
| **18** | Знаки препинания  в предложениях со словами  и конструкциями, грамматически  не связанными с членами  предложения | Б | **54** | 7 | 32 | 66 | 88 |
| **19** | Знаки препинания  в сложноподчинённом  предложении | Б | **75** | 24 | 55 | 90 | 99 |
| **20** | Знаки препинания в сложном  предложении с разными видами  связи | Б | **55** | 7 | 30 | 67 | 94 |
| **21** | Пунктуационный анализ | П | **56** | 6 | 33 | 69 | 91 |
| **22** | Текст как речевое произведение.  Смысловая и композиционная  целостность текста | Б | **66** | 11 | 52 | 73 | 88 |
| **23** | Функционально-смысловые типы речи | Б | **41** | 7 | 24 | 47 | 76 |
| **24** | Лексическое значение слова.  Синонимы. Антонимы. Омонимы.  Фразеологические обороты.  Группы слов по происхождению  и употреблению | Б | **88** | 56 | 81 | 92 | 97 |
| **25** | Средства связи предложений  в тексте | Б | **53** | 5 | 27 | 66 | 91 |
| **26** | Речь. Языковые средства  выразительности | П | **65** | 6 | 41 | 81 | 96 |
| **27K1** | Определение проблемы данного текста.  общения. | Б | **99** | 42 | 98 | 100 | 100 |
| **27K2** | Умение комментировать текст, интерпретировать, выбирать иллюстрации для доказательства , устанавливать смысловые отношения между иллюстрациями и обосновывать их | Б | **63** | 8 | 52 | 69 | 82 |
| **27K3** | Умение определять авторскую позицию в исходном тексте | Б | **94** | 14 | 89 | 99 | 100 |
| **27K4** | Умение доказывать свою позицию, выражать отношение к предмету речи, находить доказательства и обоснования. | Б | **80** | 5 | 67 | 89 | 97 |
| **27K5** | Композиция сочинения, соблюдения логики высказывания | Б | **77** | 15 | 66 | 83 | 94 |
| **27K6** | Культура речи. Разнообразие лексических и грамматических средств. Уместность употребления | Б | **95** | 31 | 93 | 98 | 100 |
| **27K7** | Применять в практике письменной речи орфографические нормы современного русского литературного языка. | Б | **68** | 3 | 50 | 80 | 94 |
| **27K8** | Применять в практике письменной речи пунктуационные нормы современного русского литературного языка. | Б | **48** | 0 | 23 | 61 | 87 |
| **27K9** | Соблюдение грамматических норм | Б | **59** | 1 | 45 | 65 | 85 |
| **27K10** | Соблюдение речевых норм | Б | **51** | 6 | 40 | 56 | 72 |
| **27K11** | Этика высказывания | Б | **99** | 44 | 98 | 100 | 100 |
| **27K12** | Соблюдение фактологической точности в фоновом материале | Б | **94** | 38 | 92 | 96 | 98 |

Сравнение результатов 2023 и 2024 года показывает, что процент выполнения разных заданий в Ростовской области изменился.

**Положительная динамика.**

На 9% вырос процент выполнения **задания №6**, связанного   
с лексическими нормами русского языка. Скорее всего, это связано с адаптацией участников к выполнению этого задания, начиная с 10 класса, совершенствованием методики преподавания русского языка в старших классах и использованием продуктивных приемов работы с текстом: редактирование текстов, работа со словарями, смысловое чтение, работа с деформированным текстами и т.д.

Улучшились на 3% результаты выполнения **задания №9** (в 2024 г. – 61%), направленного на правописание корней (правописание корней). Это подтверждает адаптацию учащихся к его выполнению. В 2023 году задание усложнилось, но успешное решение зависит от знания системы правил, умения выделять корневую морфему, правильно подбирать проверочные слова, определять корни с чередованием и типы чередований.

На 13% вырос процент выполнения **задания №15**, связанного   
с правописанием -Н- и -НН- в различных частях речи. На наш взгляд, это связано с совершенствованием методики преподавания русского языка в старших классах, так как задание является традиционным в КИМах: изучение орфографических правил в системе, разработка алгоритма правописания н/нн   
в суффиксах имен прилагательных и причастий, комментированное чтение   
и письмо, составление предложений и мини-текстов, включающих слова   
с данной орфограммой. Задание традиционное, многозадачное, требует знания системы правил, умения различать имена прилагательные и причастия, владеть различными способами определения написания Н\НН, знать словарные слова, уметь определять слово, от которого образованы наречия, идентифицировать его сточки зрения части речи и выбора критериев написания Н/НН. Зачастую экзаменуемые из-за невнимательности не дочитывают задание и выбирают, например, вместо –нн- слова с одной –н-, не вникают в контекст. Совершенствование методики преподавания русского языка в старших классах (так как задание является традиционным в КИМах): изучение орфографических правил в системе, разработка алгоритма правописания н/нн в суффиксах имен прилагательных и причастий, комментированное чтение и письмо, составление предложений и мини-текстов, включающих слова с данной орфограммой, - основа успешного выполнения этих заданий.

На 6% увеличились показатели по итогам выполнения **задания №19**, требующего знания правил постановки знаков препинания   
в сложноподчинённом предложении. Так как чаще всего простые предложения последовательно соединяются в сложном, очевидны союзы и союзные слова, легко задаются вопросы от одного простого к другому в составе сложного,   
то выпускники легче справляются с этим заданием. При этом не стоит забывать: усложнение заданий (введение сложноподчиненного предложения с разными типами придаточных) требует не только дополнительных лингвистических знаний, но и понимание смысловых отношений в предложении. Кроме того, умение верно определять грамматическую основу, знание союзов и союзных слов – основа успешного выполнения.

На 29% вырос процент выполнения **задания №21** (пунктуационный анализ текста). Несмотря на сложность и трудоемкость задания, выпускники овладели алгоритмом его выполнения, так как проработана методика подготовки   
к выполнению данного задания. Учащиеся иногда еще допускают ошибки   
в определении условий постановки тире и запятой: путают приложение   
и грамматическую основу предложения, уточняющие члены предложения   
и обособленные обстоятельства, простое предложение с однородными членами и сложносочиненное предложение с соединительными союзами, причастный   
и деепричастный оборот, не разграничивают типы сложных предложений. Задание выявляет знание системы пунктуационных правил русского языка, умение определять грамматическую основу предложения, разграничивать условия постановки одного и того же знака препинания в предложении. Это требует развитой пунктуационной зоркости, внимательности при чтении предложений, скрупулезной работы по выделению грамматических основ и т.д.

На 5% выпускники стали справляться лучше с **заданием №22,** требующим осознания текста как речевого произведения, его смысловой и композиционной целостности. Этот факт связан, безусловно, с особенностями текста и умением учащихся читать текст медленно и осмысленно (смысловое чтение), осуществлять сравнительный анализ, определять микротемы, оценивать предложенные варианты с точки зрения фактологической точности. Некоторые варианты ответов содержат информацию, представленную в тексте в 2-3 предложениях, а для этого необходимо уметь пересказывать микротемы, моделировать одно предложение на основе нескольких. Развитие навыков поискового чтения - основа успешного выполнения этого задания.

На 10% увеличились показатели по итогам выполнения **задания №24,** опирающегося на знание лексического значения слова, синонимов, антонимов, омонимов фразеологических оборотов, группы слов по происхождению и употреблению. Задание традиционное для ЕГЭ. Учащиеся хорошо справляются с ним, если необходимо найти слово по лексическому значению, антонимы, общеупотребительные фразеологические обороты.

На 15% улучшились показатели при выполнении **задания №25**, что требует от выпускников знания средств связи предложений в тексте, понимания различий между разными средствами связи, внимания к морфологическому составу предложений. Задание также является традиционным и предполагает множественный выбор. Оно актуализирует навыки, необходимые для выполнения задания №1(находить смысловые связи между предложениями   
и внутри одного предложения, знать разряды местоимений и особенности их склонения, вводные слова, наречия, производные предлоги, частицы),   
но добавляются новые лингвистические понятия: лексический повтор, форма слова, однокоренные слова, - и расширяется объем информации для поиска.

На 37% стали выше результаты по критерию **27К6.** Такой высокий процент связан с изменением критериальной базы. Ранее максимальный балл по данному заданию (2 балла) коррелировал с оцениванием по критерию 27К10. С этого года 27К6 является самостоятельным критерием, поэтому автоматически увеличивается процент за качество речи.

**Отрицательная динамика в 2024 году** выявлена по результатам выполнения многих заданий, причем расхождения с результатами прошлого года очевидны.

**Задание №1** (снижение на 6%, 2024 – 70%) связано с определением средств связи в предложении и тексте, отбором языковых средств в зависимости от цели, темы, адресата и ситуации общения. Задание сложное, дифференцирующее, так как от выпускников требуется знание служебных частей речи (в том числе производных предлогов, подчинительных союзов, частиц), вводных слов, наречий, но более всего – понимание смысловой связи между частями одного предложения или разными предложениями в тексте. Угадывание при этом исключено, поэтому учащиеся должны научиться в своей речи использовать различные средства связи, выстраивать логически верные цепочки предложений, овладеть репертуаром языковых средств связи в тексте.

**Задание №2** ухудшились показатели на 13% (в 2024 – 68%). Определение лексического значения слова затрудняется тем, что   
в задании представлены многозначные слова, разница в значении которых бывает минимальна. Кроме того, контекст также может трактоваться двояко. При выполнении помогает вдумчивое чтение лексического значения слова, подбор синонима, сравнение с примером из словарной статьи.

**Задание №3** (снижение на 14%, 2024 – 44%). Оно связано   
с информационной обработкой текстов разных стилей и жанров. Для его успешного выполнения требуется знание лексических, морфологических, синтаксических особенностей текстов разных стилей, понимание природы изобразительно-выразительных средств языка, знание жанровой системы языка и различение текстов разных стилей и жанров. Оно является комплексным   
и включает все знания и умения, которые необходимы при выполнении других тестовых заданий. При чтении текста учащиеся должны обращать внимание сразу на все особенности текста, поэтому требуется медленное смысловое чтение. Помимо этого, учащиеся должны знать всю систему языка, чтобы легко находить языковой материал, сравнивать его с предложенными и вариантами   
и осуществлять выбор. Кроме того, выполнение этого задания в начале ЕГЭ, когда волнение учащихся высоко, затруднительно, так как внимание рассеяно   
и фрагментарно, поэтому легче его выполнять в конце работы над тестовой частью.

**Задание №4** (снижение на 10%, 2024 – 57%). Это неслучайно, так как задание изменилось качественно: в 2023 году увеличился «орфоэпический минимум», задание теперь предполагает множественный выбор, - что заметно затрудняет его выполнение по сравнению с предыдущими периодами. Оно требует заучивания лексических единиц, их многократного повторения, при этом языковая среда. В которой живут школьники зачастую не владеет орфоэпической грамотностью.

**Задание №5** –на 3% (2024 – 73%). Процент понижения не критический,   
но следует обратить внимание на значение морфем и их роль в образовании слов, на подбор паронимов к словам, приведенным в КИМе, на работу с таблицами паронимов, моделирование собственных высказываний с паронимами.

**Задание №7** (меньше на 2%, 2024 – 79%). Понижение также некритично, но требует внимания в части образования форм множественного числа Родительного падежа имен существительных, образования форм глаголов и деепричастий.

**Задание №8** (снижение на 17%, 2024 г. – 59%). Такое резкое снижение связано с изменением шкалы оценивания. Бесспорно, оно не является новым   
в КИМах по русскому языку, но при этом требует от учащихся не только знания определенных правил (склонение имен числительных, образование сравнительной степени прилагательных и наречий, сочетаемость существительных с собирательными числительными, норм образования деепричастий и глаголов в повелительном наклонении и т.д.), но и заучивания огромного количества информации , которая не регулируется правилами. Обращаем внимание на то, что в УМК не в полной степени представлены нормы образования форм слова. По-прежнему сложности вызывает нахождение ошибок в предложениях с однородными членами, с причастными и деепричастными оборотами, в сложных предложениях, так как обучающиеся не знают возможные типы нарушений, не выделяют грамматические основы, не владеют навыком построения предложений на основе данных схем, не дочитывают предложения до конца; у выпускников не развит навык редактирования текста.

**Задание №10** (снижение на 10%, 2024 – 50%). Необходимо изменить подходы к обучению в части правописания приставок: активно применять комментированное письмо, изучать систему правил, определять роль приставок и их семантику, осваивать корпус иноязычных приставок, актуализировать   
в старшей школе морфемный анализ - все это позволит учащимся успешно справляться с данным заданием.

**Задание №11** (снижение на 10%, 2024 – 46%), связанное с правописание суффиксов разных частей речи. Задание сложное, многозадачное, так как требуют знания орфографической системы языка. Выпускники забывают   
о морфологическом принципе написания в русском языке, у них не сформирован навык морфемного разбора слова, не различают омонимичные корни, не знают значения приставок и суффиксов. Кроме того, множественный выбор ответов требует четкого знания правил.

В целом задания №9-№12 сложные, многозадачные, так как требуют знания орфографической системы языка. Выпускники зачастую забывают   
о морфологическом принципе написания в русском языке, у них не сформирован навык морфемного разбора слова, не различают омонимичные корни; не умеют определять вид и время глагольных форм, находить инфинитив, различать спряжение, не знают правила образования глагольных форм.

**Задание №13** (снижение на 9%, 2024 – 55%). Это задание связано   
с правописанием –не и –ни . В 2024 году оно претерпело изменения: задание предполагает множественный выбор, что заметно затрудняет его выполнение. Но учащиеся, как и ранее, полагаются на интуицию, нежели на твердое знание системы правописания частиц **не** и **ни** с разными частями речи. Многие   
не различают краткую форму имени прилагательного и краткую форму причастия, не замечают зависимых слов у причастия, принимают противопоставление с союзом –но- при отсутствии антонимов в ряду однородных членов как противопоставление с союзом –а-.; не владеют алгоритмом выполнения задания, так как не видят системы правил, основанной на критериальном подходе. Обеспечить рост результатов при выполнении системных заданий помогает выявление общих принципов раздельного   
и слитного написания не/ни с разными частями речи, алгоритмизация выполнения задания, комментированное чтение и письмо, включение подобных заданий в ВПР и ОГЭ по русскому языку.

По сравнению с прошлым годом на 19 пунктов упал процент выполнения **задания №14** (2024 – 47%), что связано с изменением формата задания: оно предполагает множественный выбор. В задание включены разные части речи, и для его выполнения необходимо знать достаточное количество правил. Также ученики должны знать словарные слова, связанные с правописанием наречий. Различать самостоятельные и служебные части речи, различать омонимичные формы. Для успешного выполнения требуется различение омонимичных частей речей, так как от этого зависит их слитное, раздельное ли дефисное написание.

С 74 до 68% упал процент выполнения **задания №17,** связанного   
с постановкой знаков препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями). Выпускники не понимают смысловых отношений внутри предложения,   
не различают причастный и деепричастный оборот, не видят условий постановки знаков препинания, особенно если причастный оборот стоит до определяемого слова, неверно ставят знаки препинания при однородных причастных   
и деепричастных оборотах. На наш взгляд, понижение связано с особенностями КИМов, так как данное задание практически не менялось на протяжении последних лет (помимо введения обособленных дополнений, приложений   
и одиночных определений). Задание является традиционным, и количество правил, необходимых для успешного выполнения, ограничено: знаки препинания при причастном и деепричастном обороте, реже – знаки препинания при одиночных определениях. Именно совершенствование методики обучения обеспечит положительную динамику: использование продуктивных приемов работы с пунктограммой (комментированное письмо, соблюдение интонации при чтении, знание смысловых принципов обособления, конструирование собственных предложений с данной пунктограммой.

Также снизились показатели по результатам выполнения **задания №18** (в 2024 – 54%, в 2023- 62%), направленного на постановку знаков препинания   
в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными   
с членами предложения. Задание требует знания вводных слов. Между тем, многие выражения не являются вводными по своей природе. В качестве обращения выпускники продолжают выделять местоимения или разрывают словосочетание, не перечитывают предложений текст интонационно верно. Использование стихотворных текстов в этом задании увеличивает риск невыполнения. Навык выразительного чтения, соблюдение интонационного рисунка предложений, логического ударения, знание типов вводных слов   
и конструкций являются основой успешной постановки знаков препинания.

**Задание №23** традиционно вызывает затруднения у выпускников: на 19% ухудшились показатели (в 2024 – 41% учащихся справились с ним). Он направлено на определение функционально-смысловых типов текста, смысловых связей между предложениями в тексте. Низкие показатели обусловлены непониманием особенностей типов речи, невнимательностью при прочтении задания, неумением строить собственные тексты разных типов, неумением определять логические связи между разными предложениями в тексте, непонимание целостности текста. Это задание является традиционными для ЕГЭ по русскому языку, но для их успешного выполнения нужно усовершенствование методики обучения:, направленной на использование продуктивных форм работы: подбор текстов разных функционально-смысловых типов, моделирование текстов одной тематической группы, но разных функциональных типов, редактирование текстов, спонтанное составление текстов по картинке, по вопросам, по предложенным ситуациям и т.д. Кроме того, подобные задания включены в итоговое собеседование по русскому языку в 9 классе, ВПР и ОГЭ.

Заметно изменились показатели по результатам выполнения **задания 27К2**, так как вместо 5 баллов теперь оно «весит» всего 3 балла: налицо явное ужесточение в оценивании, поэтому в 2024 году процент выполнения составил 63% (в 2023 – 71%).

Также уменьшился процент выполнения **27К4** ( в 2024 – 80, в 2023 – 86%), так как теперь требуется обоснование своей позиции на основе фактического материала.

**Не изменились результаты (или произошло изменение в пределах 2%): №12, №16, №20, №26(традиционное, несмотря на уменьшение баллов за его выполнение), 27К!. 27К3, 27К5, 27К7, 27К8, 27К9, 27К11, 27К12.**

Отрицательная динамика связана с особенностями КИМов этого года, недостаточным уровнем сформированности функциональной грамотности учащихся, отсутствием системы лингвистических знаний, неумением применять орфографические, пунктуационные, грамматические нормы в собственной речевой практике (как устной, так и письменной). Кроме того, указанные задания требуют систематизации знаний, четкого знания правил, они многозадачные, их невозможно выполнить, используя шаблон или угадывая ответ.

**Группа участников, набравших от 81 до 100 баллов.** Согласно статистическим данным, участники этой группы успешно справились со всеми заданиями. Процент выполнения большей части тестовых заданий и задания  
 с развернутым ответом находятся в интервале 80-100%.

Максимальный процент (98-100%) наблюдается по итогам выполнения сочинения – по критериям 27K1 (определение проблемы данного текста), 27K3 (умение определять авторскую позицию в исходном тексте), 27К5 (соблюдение логики), 27K11 (этика высказывания), 27К11 (этика высказывания), 27K12 (соблюдение фактологической точности в фоновом материале). Эти данные полностью коррелируют с результатами прошлого года. И тестовых заданий: № 6 (лексические нормы – 98%), № 8(синтаксические нормы, нормы согласования, нормы управления – 98%), 19.

**90-97%** выполнения в этой группе задание 1 (средства связи   
в предложений в тексте – 95%), №4 (соблюдение орфоэпических норм – 92%), №5 (лексические нормы, употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости – 94%), №7 (морфологические нормы – 97%), №9 (правописание корней – 91%), задание 13 (правописание НЕ и НИ – 91%, ан 4% ниже), задание 19 (знаки препинания   
в сложноподчинённом предложении – 99%), задание 15 (правописание -Н- и -НН- в различных частях речи – 94%), №16 (знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами) - пунктуация   
в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными и неоднородными членами – 85%), , 27К8 (применять в практике письменной речи пунктуационные нормы современного русского литературного языка– 90%),   
№ 17 (знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями – 96%),  
№20 (СП с разными видами связи –. 94%). №21 (пунктуационный анализ – 91%), №24 (лексические средства языка – 97%), №25 (средства связи предложении   
в тексте – 91%), задание 26 (речь, языковые средства выразительности - 91), 27К1 (определение проблемы текста – 100), 27К3 (определение позиции автора – 100), 27К4 (умение доказывать свою позицию – 99%), 27K5 (композиция сочинения, соблюдения логики высказывания - 94), 27K7 (применять в практике письменной речи орфографические нормы современного русского литературного языка - 93). Тенденция 2023 года сохраняется за исключением повышения процента   
по итогам выполнения заданий **№ 9,16,20,21, 25** и снижения по заданиям№ 2,14, 27К4.

Чуть ниже процент выполнения (**от 80 до 89**) следующих заданий: **№2** (лексическое значение слова – 88%, на 5% ниже),**№18** (знаки препинания   
в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными   
с членами предложения – 89%), **№3** (информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров – 88%), **№10** (правописание приставок – 86%), №11 (правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-) – 83%), **№12** (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий - -81%), **№14** (слитное, дефисное, раздельное написание – 87%), **№18** ( вводные слова и обращения – 88%), **№22** (текст как речевое произведение, смысловая и композиционная целостность текста – 85), **№20**  (знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи – 88%), (**27К2** (умение комментировать текст, интерпретировать, выбирать иллюстрации для доказательства, устанавливать смысловые отношения между иллюстрациями и обосновывать их – 82%), **27К8** (соблюдение пунктуационных норм -0 87%), **27К9** (соблюдение грамматических норм – 83%). Тенденция 2023 года сохранилась   
и в 2024 году.

Отдельно следует отметить те задания, процент выполнения которых   
в данной группе **ниже 80%.** К ним относятся задание **№3** (информационная обработка текста – 71%), **№23** (функционально-смысловые типы речи – 76%), **27К10** (соблюдение речевых норм – 72%). При этом улучшились показатели   
по итогам выполнения заданий **№12** (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий), **№21** (пунктуационный анализ).

Наблюдается корреляция между заданиями тестовой части, связанными   
с соблюдением грамматических и речевых норм, и результатами за сочинение   
в части соблюдения этих же норм современного русского литературного языка.

Обращает внимание тот факт, что результаты заданий, связанных   
с соблюдением пунктуационных норм в тестовой части, не коррелируют  
 со значением по критерию К8. Такая ситуация свидетельствует о недостаточно высоком уровне сформированности функциональной грамотности учащихся.

Кроме того, развернутые ответы учащихся этой группы свидетельствуют об их орфографической грамотности, хотя в тестовой части за задания 10, 11  
 и 12 баллы на порядок ниже. Это связано с несколькими факторами: в сочинении выпускник может подобрать слово-синоним, в котором нет сложного орфографического выбора; у него хорошо развита зрительная память, что   
не требует четкого знания орфографических правил; при написании собственной работы не требуется понимание системы орфографических правил, связанных   
с написанием суффиксов разных частей речи.

Результаты выполнения заданий тестовой части и сочинения, связанные   
с информационной обработкой текста, не коррелируют между собой (в части выполнения заданий 1, 3), но соотносятся с результатами выполнения заданий 22,23 (нахождение высказываний, соответствующих или не соответствующих содержанию представленного текста, знание функционально-смысловых типов текста).

Мы видим, что затруднения в этой группе вызвало выполнение заданий, связанных со множественным выбором на основе норм современной русской орфографии и пунктуации. Эти задания требовали от учащихся не просто знания отдельных правил, а системы правил. Кроме того, в задания включены разные части речи и разные типы предложений. Например, самый низкий процент выполнения задания №3 и 27К10. Для выполнения задания №3 требуется знание стилей и типов речи, понимания лексической, морфологической   
и синтаксической системы языка, знания изобразительно-выразительных средств русского языка. От выпускников требуется внимательное чтение заданий от начала до конца. Задание комплексное, требует множественного выбора, при этом находится в начале теста, хотя многие испытуемые выполняют его в самом конце. Задание 27К10 традиционно является одним из сложных, так как требует знания системы речевых ошибок в первую очередь. С другой стороны, современные молодые людям. Общаясь в информационном пространстве искажают и нарушают речевые нормы, сами того не замечая. Им не хватает практики говорения на сложные темы. Кроме того, несовершенная языковая среда тоже способствует разрушению речевых норм. Подобные задания требуют от учащихся высокого уровня развития лингвистической, исследовательской, контрольно-оценочной компетенции.

Таким образом, даже в группе высокобалльников традиционно вызывают затруднения задания, связанные с информационной обработкой текста, определением связи между предложениями в тексте, со знанием системы орфографических, пунктуационных, речевых норм современного русского языка, с множественным выбором и задания, требующие исследовательского подхода.

В целом результаты по группе, **набравших от 81 до 100 баллов выше**, совпадают с ризалитами 2023 года. В основном оказались нечувствительны к изменениям в КИМах ЕГЭ (только в плане выполнения задания 14 и 27K4 (умение доказывать свою позицию, выражать отношение к предмету речи, находить доказательства и обоснования)).

**Группа участников, набравших от 61 до 80 баллов.** Здесь выявлена та же тенденция, что и в группе набравших от 81 до 100 баллов.

Самые высокие показатели ( **от 90 до 100%)** 27K1 (определение проблемы данного текста – 100), 27K11 (тика высказывания – 100), 27K3 (умение определять авторскую позицию в исходном тексте -99%), 27К6 (богатство речи и разнообразие лексического и синтаксического строя – 98%), № 6 (94%), 19 (90%), 24 (92%), 27K12( соблюдение фактологической точности в фоновом материале – 96%). Это коррелирует с результатами группы высокобалльников.

В пределах **80-89%** колеблются результаты выполнения следующих заданий: **№ 7 (87%), №15 (82%), №16 (82%), 17(82%), 5 (81%), №26 (81%), 27 К4 (89%), 27К5 (83%), 27К7 (80%). При этом снизились результаты по итогам выполнения заданий №2, 8, 14, 24, 2К4.**

**В интервале 70-79%** результаты заданий: № 1 (78%), 2 (74%), 8 (79%), 9(73%), 22 (73%).

**60-69%** - **№ 4, 13,16,18, 20, 21, 25, 27К2, 27К8, 27К9**. Результаты снизились по сравнению с прошлым годом.

В пределах **50-59%** находятся результаты выпускников по итогам выполнения заданий № 3, 10, 11, 14, **27K10.**

**Самые низкие показатели в интервале от 40 до 49%: №12(правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий), 23** (функционально-смысловые типы речи**).**

Практически отсутствуют расхождения по итогам выполнения заданий №6, 24, 27K1, 27K3, 27К6, 27K11, 27K12. Это значит, что данные виды работ   
не являются дифференцирующими для высокобалльников и тех, кто набрал от 61 до 80 баллов.

В пределах **7-15%** наблюдаются расхождения результатов по заданиям   
№ **2, 4, 5, 7, 15, 17, 19 22, 26, 27K2, 27K4-5,27К7.**

В пределах **16-20%** наблюдаются расхождения результатов по заданиям №**1, 3, 8, 9, 10, 18, 20, 27K9, 27K10.** Обратим внимание, что по мере увеличения разницы в результатах увеличивается уровень практической (функциональной) грамотности учащихся. В этой же группе оказываются задания, требующие знания системы правил и применения их в собственной письменной речи, работа с текстом, генерирование собственного текста, владение культурой речи, разнообразием лексических, грамматических, синтаксических средств – это, безусловно, соответствует высокому уровню развития языковой, лингвистической, коммуникативной, культуроведческой компетенции учащихся. Подобная корреляция закономерна. Сохраняется тенденция прошлого года.

**21-29%** - существенная разница между результатами двух групп, а это позволяет говорить о дифференцирующем характере подобных заданий: № 3, 10, 11, 13 ,14, 18, 21, 23, 25, 27К8. Самые высокий процент расхождений дали следующие задания: 16 (на 30%), 12 (на 34%). Помимо увеличения объема обрабатываемой информации эти задания отличает комплексный, системный характер. От учащихся требуется не только знание терминологии и правил, но и умение применять их в практике. Кроме того, для выполнения заданий требуется высокий уровень концентрации внимания, умение регулировать свое поведение (самоконтроль, самокоррекция). Эти задания традиционно являются смыслоразличительными и дифференцирующими, так как их успешное выполнение связано с развитием логического мышления учащихся, пониманием коммуникативного замысла предложения, умением конструировать собственные высказывания разных типов и стилей. Вызубрить данный материал невозможно, так выполнение заданий требует от выпускников высокого уровня развития языковой, лингвистической, коммуникативной, читательской компетенции знания и понимания системы правил современного русского языка. Также успешность выполнения задания связана с уровнем развития произвольного вниманиям, восприятия, долгосрочной памяти. Задание 12 традиционно является дифференцирующими.

Таким образом, дифференциация качества обученности выпускников 2024 года связана с выполнением следующих заданий**:** № 3, 10, 11, 13 ,14, 18, 21, 23, 25, 27К8, 16, 12, что отчасти совпадает с показателями 2023 года ( **18**, 27K9, 27K10, №4, №19, 27K7. №20, 26, 27K8, №15, **3**, **11**, **13**, 9, **23**, 10, 22, **№21, 25**, **16** , **12)**.

Это связано с тем, что учащиеся с более высокими показателями понимают систему языка, умеют применять правила в речи устной и письменной правила, обладают развитым логическим мышлением, понимают высшие уровни языка, связанные с абстрактным мышлением, поэтому выполняют многозадачные тестовые задания, при выполнении которых требуется сопряжение нескольких языковых явлений (например, морфологические, морфемные, орфографические, лексические).

**Группа участников, набравших от минимального до 60 баллов.**

Больше **90%** набрали по итогам проверки задания 27 критерии 27K11 (этика высказывания – 98), 27K1 (определение проблемы данного текста – 98), 27K12 (соблюдение фактологической точности в фоновом материале – 92), 27К6 (качество речи – 93%), что практически полностью совпадает с показателями 20223 года.

Можно говорить о том, что учащиеся Ростовской области освоили требования к развернутому ответу на вопрос (сочинению), научились определять проблему, позицию автора по выделенной проблеме, соблюдать фактологическую точность вследствие облегчения критерия 27К4.

78% уровень выполнения задания **№6**, 81% - задание **№24, 27К3 (**определение авторской позиции **– 89%)**. Эти показатели выше показателей 2023 года.

В данной группе снизились результаты по сравнению с прошлым годом, так как в основном они разбросаны от 13 до 67 % выполнения.

От **60 до 68 %** доля участников (в группе набравших от мин. до 61 баллов), которые справились с заданиями **№27K4, 7, 27K5.**

В пределах **от 50 до 59 %** справились с такими заданиями, как: **№ 5, 15, 1, 2, 19, 22, 27K2, 27K7.** Показателям прошлого года соответствуют значения по заданиям **5 , 27K2. По заданиям № 14, 8 снижение.** Несмотря на традиционный характер этих заданий, участники ЕГЭ удовлетворительно справляются с ними, так как их успешное выполнение связано с высоким уровнем развития аналитической и интерпретационной деятельности, с пониманием системы языка, с умением выполнять многозадачные задания, высоким уровнем развития читательской компетенции.

**40-49%** - результаты выполнения таких заданий, как: **17, 27K9, 9, 26, 27K10.** По заданиям  **17, 26, 27K9** идет совпадение с прошлым периодом.Снижение наблюдается по итогам выполнения заданий **№4, 22, 19, 27К7.**

В интервале от 30% до 35% уровень выполнения следующих заданий (указаны в порядке убывания значений): **4 (35%), 13, 21, 18, 3. 20 (ниже среднего). Совпадение с 2023 годом**  №  **18, 13, 20, 3.**

Наконец самые низкие баллы (**от 20 до 29%)** по критериям  **10, 8, 11, 25, 23, 14, 27K8, 12, 16(21%). Совпадение с прошлогодними результатами   
в части выполнения заданий №12, 16, 27K8.**

Таким образом, дифференциация компетенций учащихся особенно явно выражается в результатах выполнения заданий

**17, 27K9, 9, 26, 27K10, 4, 13, 21, 18, 3. 20, 10, 8, 11, 25, 23, 14, 27K8, 12, 16.**

**В 2024 году количество заданий, которые является дифференцирующими, примерно осталось на прежнем уровне (20).**

Результаты выполнения этих заданий определяют образовательные дефициты учащихся: отсутствие системы знаний, неспособность выполнять многозадачные упражнения, отсутствие языкового чутья, которое определяет компетентных носителей языка, недостаточный уровень функциональной грамотности, несформированность коммуникативной компетенции, недостаточный уровне развития логического мышления; низкий уровень сформированности метапредметных универсальных учебных действий.

**Группа участников, не преодолевших порог**

Максимальный проценты выполнения в этой группе по заданиям №24 (морфологические нормы (образование форм слова) -54%, что выше на 28% по сравнению с 2023 г.; №6 (лексические нормы -45), 27K11(44%), 27K1№ 1 (средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте   
в зависимости Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров – 42%); 27K12 (38%), №15 (31%). №7 и 27K6(31%)

**24% - №1 и №19.**

**10-19%** находятся результаты выполнения следующих заданий (указаны   
в порядке убывания значений): **№ 5, 17, 2, 3, 9, 27K5, 27K3, 13, 22. Совпадение с прошлым годом:**  **№9,** 8**, 22,** 24, 27K11, 26, 4, 11, 12, 23, 27K1**, 3 (выделено жирным шрифтом).**

От **0 до 9% (**в порядке убывания значений**)**: 10, 27K2, 4, 18, 20, 23, 11, 12, 14, 21, 26, 27K10, 16, 25, 27K4, 8, 27K7, 27K9, 27K8(0). Совпадение с данными прошлого периода выделены жирным шрифтом: 16**, 18,** 27K12, 27K6, **27K2, 10, 21,** 27K3, 27K5**, 27K7, 27K10, 25, 27K4, 27K8, 27K9**.

Все это позволяет сделать вывод о функциональной безграмотности участников данной группы, слабом уровне развития абстрактного мышления, низком уровне развития навыков анализа, синтеза, обобщения, низком уровне развития когнитивных процессов.

Таким образом, в 2024 году разница между группой, набравших от 61   
до 100 баллов, и группой, набравших от минимального до 60, заметно увеличилась (равно как и разница между не преодолевшими порог и группой   
от минимального до 60 баллов). Произошла резкая дифференциация учащихся по уровню достижения предметных, метапредметных, личностных результатов.

***математика профильная***:

| № п/п | Участников, набравших балл | Ростовская область | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. |
|  | ниже минимального балла, % | 2,2 | 8,01 | 1,36 |
|  | от 61 до 80 баллов, % | 51,5 | 41,33 | 43,96 |
|  | от 81 до 99 баллов, % | 4,6 | 4,49 | 19,06 |
|  | 100 баллов, чел. | 15 | 15 | 33 |

**Средний тестовый балл по математике профильного уровня в 2024 году увеличился на 10,28 по сравнению с 2023 годом.**

Следует отметить значительное улучшение всех показателей результатов ЕГЭ по математике профильной в сравнении с прошлым годом.

Показатели, характеризующие выполнение заданий КИМ по математике профильной, следующие:

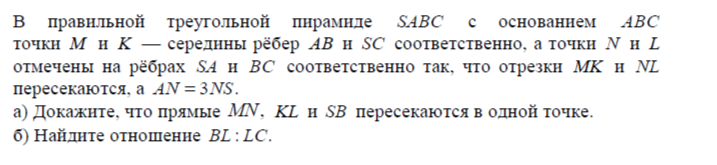
| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в Ростовской области[[1]](#footnote-1) в группах участников экзамена  с разными уровнями подготовки | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний, % | в группе  не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе  от 81 до 100 т.б. |
|  | Уметь выполнять действия  с геометрическими фигурами,  координатами и векторами | Б | 87,43 | 25,84 | 75,31 | 94,26 | 98,72 |
|  | Уметь выполнять действия  с геометрическими фигурами,  координатами и векторами | Б | 88,09 | 17,98 | 75,44 | 95,79 | 98,96 |
|  | Уметь выполнять действия  с геометрическими фигурами,  координатами и векторами | Б | 58,18 | 10,11 | 30,70 | 67,12 | 92,38 |
|  | Уметь строить и исследовать  простейшие математические  модели | Б | 94,77 | 62,92 | 91,46 | 96,69 | 98,80 |
|  | Уметь использовать приобретённые знания и умения  в практической деятельности  и повседневной жизни | П | 76,57 | 4,49 | 54,66 | 88,10 | 96,07 |
|  | Уметь решать уравнения и неравенства | Б | 97,37 | 59,55 | 95,23 | 99,13 | 100,00 |
|  | Уметь выполнять вычисления  и преобразования | Б | 58,21 | 21,35 | 29,03 | 67,78 | 93,34 |
|  | Уметь выполнять вычисления  и преобразования | Б | 62,11 | 14,61 | 34,95 | 72,93 | 91,33 |
|  | Уметь использовать приобретённые знания и умения  в практической деятельности  и повседневной жизни | П | 66,99 | 10,11 | 52,81 | 72,65 | 84,51 |
|  | Уметь строить и исследовать  простейшие математические  модели | П | 81,72 | 5,62 | 62,22 | 92,48 | 98,80 |
|  | Уметь выполнять действия  с функциями | П | 84,22 | 14,61 | 63,85 | 96,24 | 99,52 |
|  | Уметь выполнять действия  с функциями | П | 71,67 | 4,49 | 44,44 | 85,73 | 94,94 |
|  | Уметь решать уравнения и неравенства | П | 44,06 | 0,00 | 5,39 | 54,73 | 94,86 |
|  | Уметь выполнять действия  с геометрическими фигурами,  координатами и векторами | П | 1,60 | 0,00 | 0,04 | 0,32 | 7,54 |
|  | Уметь решать уравнения и неравенства | П | 23,65 | 0,00 | 0,52 | 16,18 | 85,79 |
|  | Уметь использовать приобретённые знания и умения  в практической деятельности  и повседневной жизни | П | 22,82 | 0,56 | 0,88 | 17,00 | 78,85 |
|  | Уметь выполнять действия  с геометрическими фигурами,  координатами и векторами | П | 7,26 | 0,00 | 0,17 | 1,97 | 33,20 |
|  | Уметь решать уравнения и неравенства | В | 5,63 | 0,00 | 0,01 | 0,72 | 27,85 |
|  | Уметь строить и исследовать  простейшие математические  модели | В | 32,59 | 5,06 | 17,52 | 35,46 | 56,10 |

Результаты выше 50% в 2024 году были получены при выполнении всех семи заданий базового уровня практически всеми участниками, кроме тех, кто не преодолел минимальный балл.

При анализе результатов по профильной математике выполнения заданий   
с повышенного и высокого уровней для групп участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки, видно, что есть задания, которые вызвали наибольшие трудности у большинства данных групп участников. Это задания с развёрнутой частью 14, 17 и 18.

### Содержательный анализ выполнения заданий КИМ:

Задание № 14



Проверяемые умения и навыки:

а) умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

б) умение решать задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объемов).

в) умение использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы.

Основные ошибки:

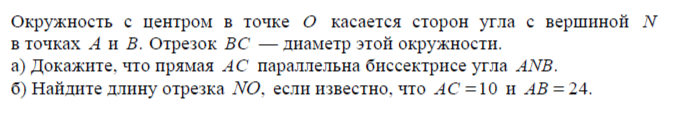
- неумение анализировать пространственные конфигурации, использовать известные факты и теоремы,

- вычислительные ошибки,

- некачественно выполненный чертеж, который не помогает в решении, а лишь затрудняет его.

Стереометрическая задача по-прежнему является самой сложной для выполнения. С данной задачей справились лишь некоторые участники, преодолевшие границу в 80 итоговых баллов.

Задание № 17



Проверяемые умения и навыки:

-умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;

-умение решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов площадей).

Основные ошибки:

­ неумение анализировать геометрическую конфигурацию,

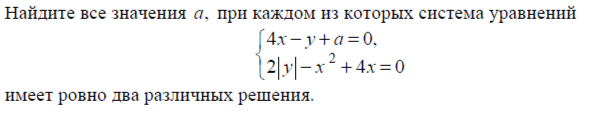
- незнание теоремы о биссектрисе угла; теоремы о касательных, проведенных из одной точки к окружности;

­ арифметические ошибки.

Задача оказалась сложной для подавляющего большинства выпускников. Это связано с тем, что в первом пункте при выполнении данных заданий, учащиеся испытывают затруднения при доказательстве, искажают теоремы и свойства геометрических фигур, происходит путаница при построении чертежа. Во втором пункте допускают вычислительные ошибки. Необходимо отметить, что только группа участников из категории, набравших от 81 до 100 баллов приступает, массово к этому заданию, но и здесь выполняемость задания на уровне 33,2%.

Требуется комплексный подход для преодоления повторяющихся из года в год затруднений при решении геометрических заданий. Необходимы на постоянной основе методическая и предметная поддержка педагогов, трансляция передовых практик, помощь в подборе и освоении новых учебно-методических комплексов. Только система таких мероприятий позволит преодолеть проблемы, возникающие в регионе.

Задание № 18



Проверяемые умения и навыки:

-умение решать уравнения с модулем, используя свойства функций и их графиков.

Основные ошибки:

­ непонимание логики задачи и плохой анализ условия;

­ отсутствие полноценного исследования ситуации, предлагаемой в условии;

­ неумение делать необходимые логические обоснования и выводы;

­ отсутствие навыков построения аналитических рассуждений;

­ ошибки при составлении ограничений на параметр и искомую величину;

­ приобретение посторонних решений или потеря решений;

­ неверное построение графиков функций при использовании графического метода решения;

­ вычислительные ошибки.

Задачи с параметром допускают весьма разнообразные способы решения. Наиболее распространёнными из них являются: аналитический способ решения   
и способ решения, основанный на построении и исследовании графической модели данной задачи. Для успешного выполнения задания 18, помимо прочных математических знаний, необходим высокий уровень математической культуры, которая формируется в течение всего периода обучения. Результат по сравнению   
с прошлым годом чуть выше на 1,2%.

Различные задания по-разному решаются участниками из различных групп. Рекомендуется методистам и педагогам обратить на это особое внимание. Однако есть задания, которые решаются участники всех групп, и задания, при решении которых почти все участники испытывают затруднения.

В целом можно считать достаточно усвоенными школьниками региона следующие умения и виды деятельности:

* уметь выполнять вычисления и преобразования,
* уметь решать уравнения и неравенства.
* решение заданий теории чисел/проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать логически некорректные рассуждения, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

Итоги анализа выполнения заданий профильного ЕГЭ по математике в 2024 году позволяют выделить основные проблемы в преподавании математики   
в Ростовской области:

-несформированность базовой логической культуры в основной школе;

- недостаточная алгебраическая подготовка в основной школе;

-недостаточное владение геометрическими знаниями, формируемыми   
в основной школе; отсутствие графической культуры;

-неумение проводить анализ условия задачи, осуществлять поиск путей решения, неумение применять стандартные алгоритмы в измененной ситуации;

- неумение выполнять действия с геометрическими фигурами, прямыми   
и плоскостями в пространстве, многогранниками, телами и поверхностями вращения;

-неумение находить и исправлять ошибки в собственных рассуждениях   
и алгебраических преобразованиях и в вычисления

***физика***:

| № п/п | Участников, набравших балл | Ростовская область | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. г. | 1. г. | 1. г |
| 1 | ниже минимального балла, % | 8,19 | 7,36 | 4,62 |
| 2 | от 61 до 80 баллов, % | 12,4 | 16,99 | 33,66 |
| 3 | от 81 до 99 баллов, % | 5,32 | 3,74 | 9,16 |
| 4 | 100 баллов, чел. | 1 | 2 | 9 |

**Средний тестовый балл по физике в 2024 году повысился на 6,45 по сравнению с 2023 годом.**

Следует отметить, что все показатели результатов ЕГЭ по физике  
 в сравнении с прошлым годом улучшились.

Показатели, характеризующие выполнение заданий КИМ по физике, следующие:

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Ростовской области[[2]](#footnote-2) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний, % | в группе  не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе  от 81 до 100 т.б. |
| 1. | Кинематика / применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | **80** | 18 | 71 | 93 | 96 |
| 2. | Динамика / применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | **90** | 24 | 86 | 99 | 99 |
| 3. | Статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны / применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | **83** | 45 | 73 | 95 | 100 |
| 4. | Механика / анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики | Б | **56** | 2 | 32 | 84 | 97 |
| 5. | Механика / анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики | П | **52** | 26 | 38 | 62 | 92 |
| 6. | Механика / анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | **65** | 24 | 49 | 81 | 96 |
| 7. | Молекулярная физика / применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | **65** | 8 | 45 | 88 | 99 |
| 8. | Молекулярная физика, термодинамика / применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | **77** | 44 | 69 | 85 | 99 |
| 9. | Термодинамика / анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики | П | **62** | 18 | 40 | 86 | 98 |
| 10. | Термодинамика / анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | **71** | 30 | 54 | 90 | 98 |
| 11. | Термодинамика / применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | **90** | 27 | 86 | 98 | 100 |
| 12. | Электрическое поле, законы постоянного тока / применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | **81** | 14 | 71 | 97 | 100 |
| 13. | Магнитное поле, электромагнитная индукция / применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | **66** | 17 | 53 | 81 | 98 |
| 14. | Электромагнитные колебания и волны, оптика / анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. | П | **44** | 17 | 28 | 55 | 87 |
| 15. | Электродинамика / анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | **41** | 21 | 35 | 43 | 72 |
| 16. | Электродинамика / применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | **74** | 27 | 61 | 90 | 99 |
| 17. | Электродинамика / анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | **55** | 18 | 43 | 67 | 86 |
| 18. | Механика, молекулярная физика, термодинамика, электродинамика, основы специальной теории относительности, квантовая физика / правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей | Б | **49** | 17 | 36 | 58 | 84 |
| 19. | Механика, молекулярная физика, термодинамика, электродинамика, основы специальной теории относительности, квантовая физика / определять показания измерительных приборов | Б | **82** | 23 | 75 | 92 | 96 |
| 20. | Механика, молекулярная физика, термодинамика, электродинамика, основы специальной теории относительности, квантовая физика / планировать эксперимент, отбирать оборудование | Б | **84** | 20 | 75 | 96 | 98 |
| 21. | Механика, молекулярная физика, термодинамика / решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями | П | **26** | 0 | 10 | 35 | 78 |
| 22. | Механика / решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики | П | **32** | 0 | 6 | 52 | 96 |
| 23. | Молекулярная физика, термодинамика, электродинамика / решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики | П | **43** | 0 | 14 | 71 | 97 |
| 24. | Молекулярная физика, термодинамика / решать расчётные задачи с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики | В | **20** | 0 | 2 | 28 | 89 |
| 25. | Электродинамика / решать расчётные задачи с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики | В | **19** | 0 | 2 | 27 | 83 |
| 26К1 | Механика / решать расчётные задачи с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи | В | **15** | 0 | 1 | 17 | 77 |
| 26К2 | Механика / решать расчётные задачи с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи | В | **6** | 0 | 0 | 4 | 47 |

Экзаменационная работа содержала задания, различные по формату предъявления условий, уровню сложности и форме предъявления ответа   
к заданиям. Задания базового (№ 5, 9, 14) и повышенного уровней сложности (№1-4, 6-8, 10-13, 15-20) были включены в 1 часть экзаменационной работы.

Во 2 части варианта экзаменационной работы включены три задания повышенного уровня сложности (21-23) и три – высокого уровня (24-26),   
на которые требуется дать полный развернутый ответ. Полное правильное решение каждой из задач 22-26 должно содержать законы и формулы, применение которых необходимо и достаточно для решения задачи, а также математические преобразования, расчёты с численным ответом и при необходимости рисунок, поясняющий решение.

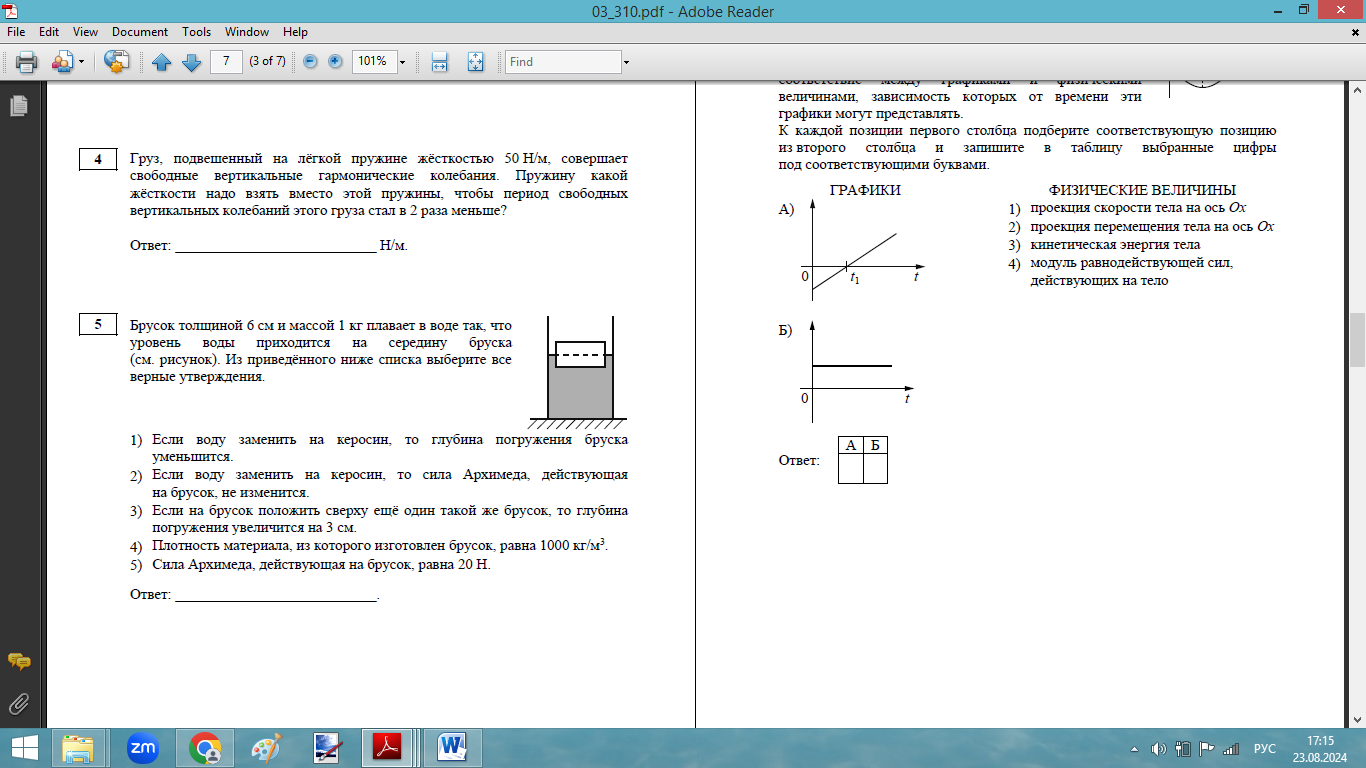
Как и в прошлом году, наиболее сложными заданиями для экзаменуемых были качественная задача, использующая типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями (задание 21), и расчетные задачи (задания   
22-26). Следует отметить, что средний процент выполнения заданий 21, 23-26   
в 2024 году даже выше, чем в 2023 году (процент выполнения задания типа 21   
в 2023 году составил 11%, а в 2024 г. – 26 %; задания типа 23 – 34 % в 2023 г. против 43 % в 2024 г.; средний процент выполнения задания типа 24 – 6 %   
в 2023 г. против 20 % в 2024 г.; задания типа 25 – 6 % в 2023 г., против 19 %   
в 2024 г.; задания типа 26 – 11 % в 2023 г., против 15 % в 2024 г. Немного снизился процент выполнения задания типа 22 – 34 % в 2023г., против 32 в 2024 г. Для выполнения этих заданий требовалось применить следующие умения: использовать в системе все понятия за курс физики; решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями; решать расчётные задачи с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики; применять межпредметные умения по выявлению математической зависимости между заданными физическими величинами,   
в соответствии с уравнениями по всем разделам физики, а также по составлению математического уравнения для нахождения неизвестной величины.

Результаты свидетельствуют о том, что даже среди наиболее подготовленных выпускников получить максимальные баллы за выполнение рассмотренных выше заданий смогли лишь немногие. Такие задания способны дифференцировать по уровню подготовки даже наиболее хорошо подготовленных выпускников.

Исходя из представленных результатов, необходимо рационализировать методические подходы к преподаванию учебного предмета «Физика». Одним из возможных методических подходов к решению данной проблемы можно рекомендовать следующий. Для усиления практического аспекта   
в преподавании физики и углубления понимания сути физических явлений необходима организация реального физического эксперимента в сочетании   
с другими наглядными средствами обучения (демонстрационный эксперимент, работа с моделями различных колебательных систем, электрическими цепями, оптическими установками, видеоматериалы, виртуальные лаборатории, симуляции).

Наибольшие проблемы были связаны с выполнением следующих линий заданий.

Задание № 4 (средний процент выполнения 56 %) – задание базового уровня сложности из раздела «Механика» (возможная форма: с кратким ответом, множественный выбор, изменение величин или соответствие).



|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  задания | Средний % выполнения задания | группа не преодолевших порог | группа от минимального  до 60 т. б. | группа 61-80 т. б. | группа 81-100 т. б. |
| 4. | 56 | 2 | 32 | 84 | 97 |

Предполагает выполнение требований к предметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования на основе измененного в 2022 г. ФГОС:

– сформированность умений распознавать физические явления (процессы) и объяснять их на основе изученных законов;

– владение основополагающими физическими понятиями и величинами, характеризующими физические процессы.

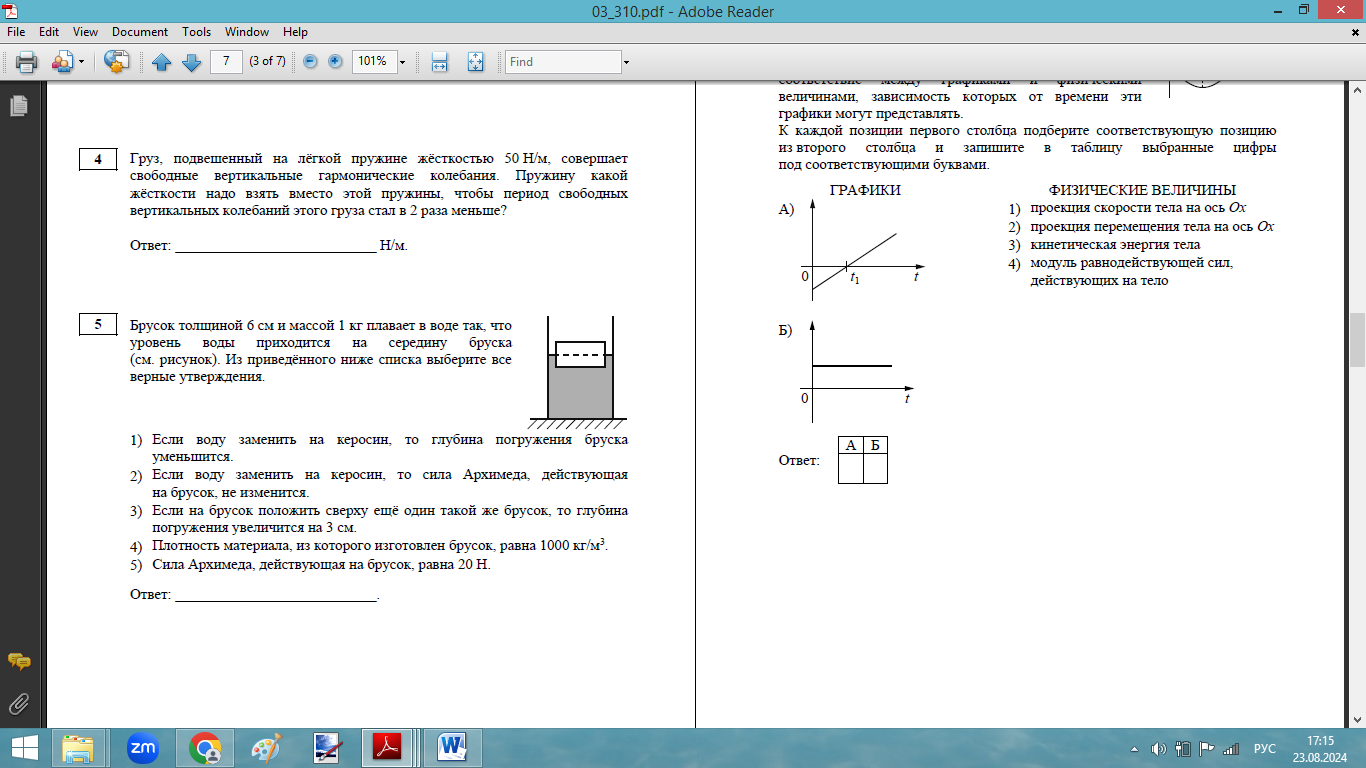
Типичные ошибки при выполнении этих заданий: ошибки в математических вычислениях и преобразованиях.

Выход:

– перепроверять себя на калькуляторе;

– совершенствовать навыки алгебраических преобразований.

Задание № 5 (средний процент выполнения 52 %) – задание повышенного уровня сложности из раздела «Механика» (возможная форма: с кратким ответом, множественный выбор, изменение величин или соответствие).



|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  задания | Средний % выполнения задания | группа не преодолевших порог | группа от минимального  до 60 т. б. | группа 61-80 т. б. | группа 81-100 т. б. |
| 5. | 52 | 26 | 38 | 62 | 92 |

Проверяет сформированность умений применять законы классической механики для анализа и объяснения явлений микромира, макромира и мегамира, различать условия (границы, области) применимости физических законов, понимать всеобщий характер фундаментальных законов и ограниченность использования частных законов; анализировать физические процессы, используя основные положения, законы и закономерности.

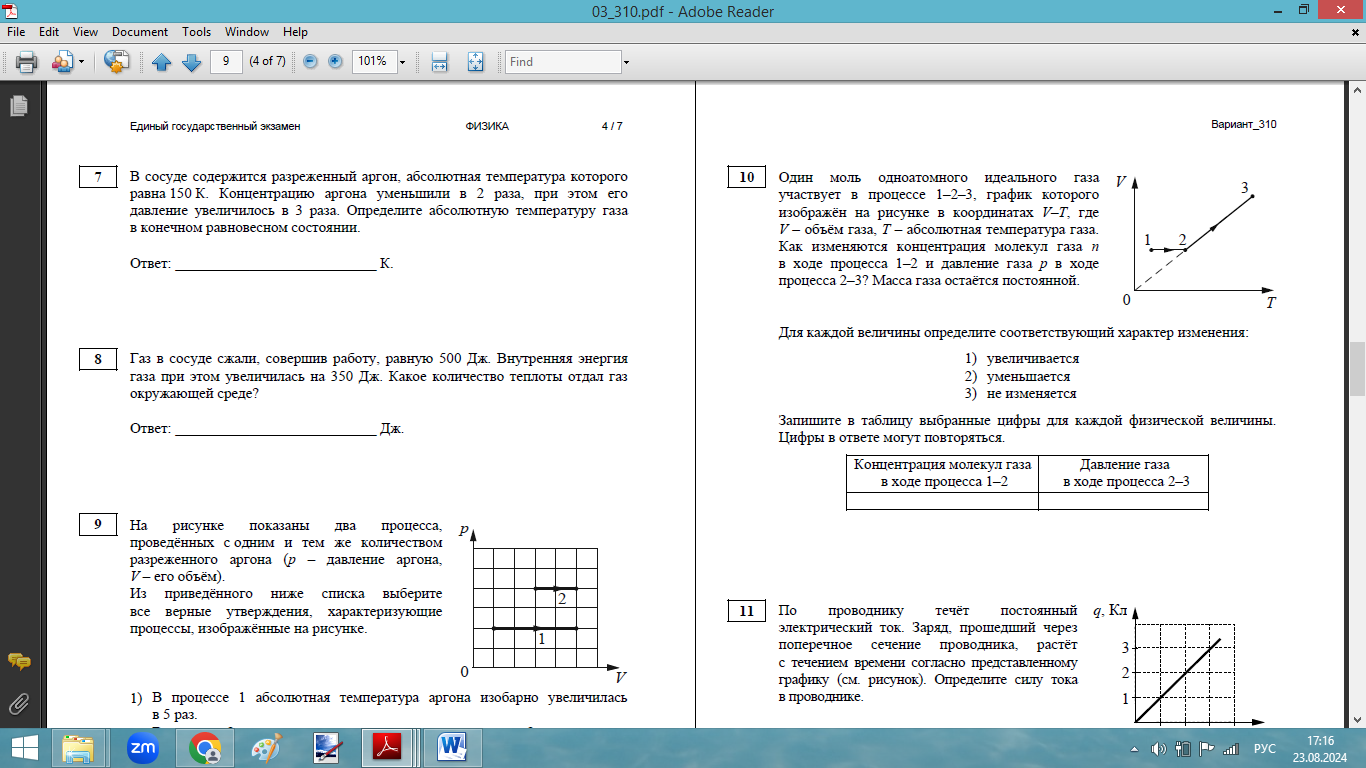
Типичные ошибки при выполнении задания:

– неправильная интерпретация условия задачи: неверное понимание условий задачи и того, что требуется для решения, может привести к потере баллов.

С целью устранения типичных ошибок при выполнении данного задания необходимо:

– совершенствовать навыки смыслового чтения.

Задание № 7 (средний процент выполнения 65 %) – задание повышенного уровня сложности из раздела «Молекулярная физика» (возможная форма: с кратким ответом, множественный выбор, изменение величин или соответствие).



|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
| Номер  задания | Средний % выполнения задания | группа не преодолевших порог | группа от минимального  до 60 т. б. | группа 61-80 т. б. | группа 81-100 т. б. |
| 7. | 65 | 8 | 45 | 88 | 99 |

Проверяемые требования к предметным результатам:

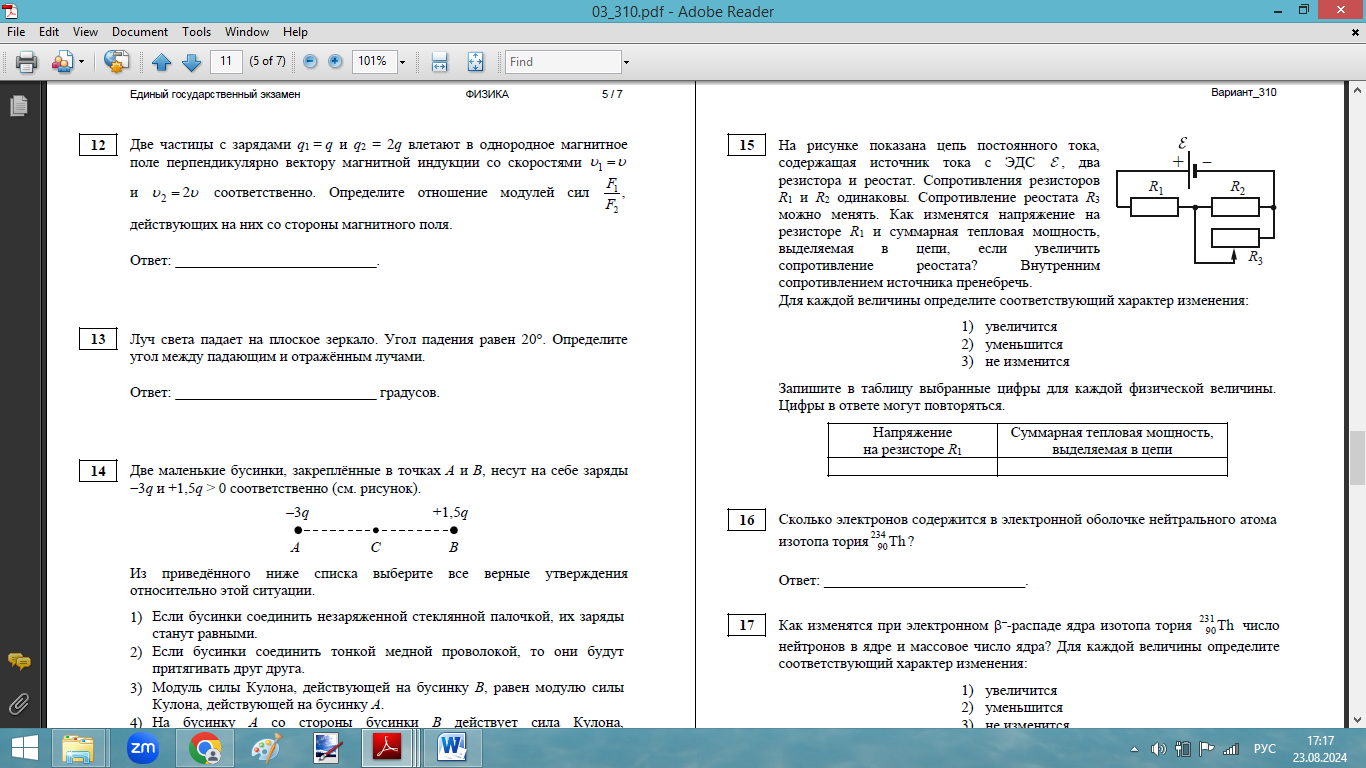
– сформированность умений распознавать физические явления (процессы)   
и объяснять их на основе изученных законов;

– владение основополагающими физическими понятиями и величинами, характеризующими физические процессы.

К наиболее вероятным типичным ошибочным ответам можно отнести ошибки   
в вычислениях, неправильное применение формул.

Для устранения типичных ошибок при выполнении данного задания необходимо: совершенствование вычислительных навыков, повторение и закрепление теоретического материала.

Задание № 15 (средний процент выполнения 37%) – задание базового уровня сложности из раздела «Электродинамика» (возможная форма: задание с кратким ответом, множественный выбор, изменение величин, соответствие).



|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  задания | Средний % выполнения задания | группа не преодолевших порог | группа от минимального  до 60 т. б. | группа 61-80 т. б. | группа 81-100 т. б. |
| 15. | 41 | 21 | 35 | 43 | 72 |

Проверяет сформированность умений применять законы классической механики для анализа и объяснения явлений микромира, макромира и мегамира, различать условия (границы, области) применимости физических законов, понимать всеобщий характер фундаментальных законов и ограниченность использования частных законов; анализировать физические процессы, используя основные положения, законы и закономерности.

Наиболее типичные ошибки:

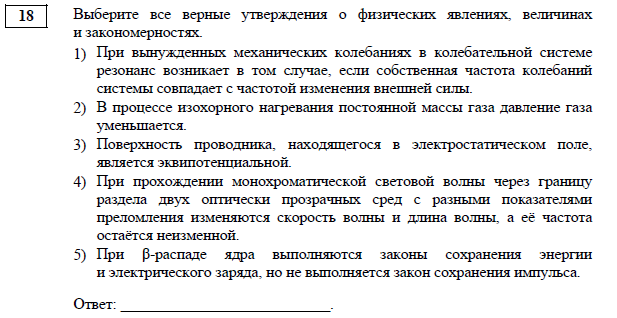
– неправильная интерпретация условия задачи;

– ошибочные рассуждения, приводящие к неверному ответу.

Пути ликвидации: осмысленное повторение теоретического материала, ликвидация пробелов в знаниях.

Задание № 18 (средний процент выполнения 49 %) – задание на множественный выбор базового уровня сложности. Предполагает выполнение требований   
к предметным результатам:

– Владение основополагающими физическими понятиями и величинами, характеризующими физические процессы.



|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  задания | Средний % выполнения задания | группа не преодолевших порог | группа от минимального  до 60 т. б. | группа 61-80 т. б. | группа 81-100 т. б. |
| 18. | 49 | 17 | 36 | 58 | 84 |

Наиболее типичные ошибки:

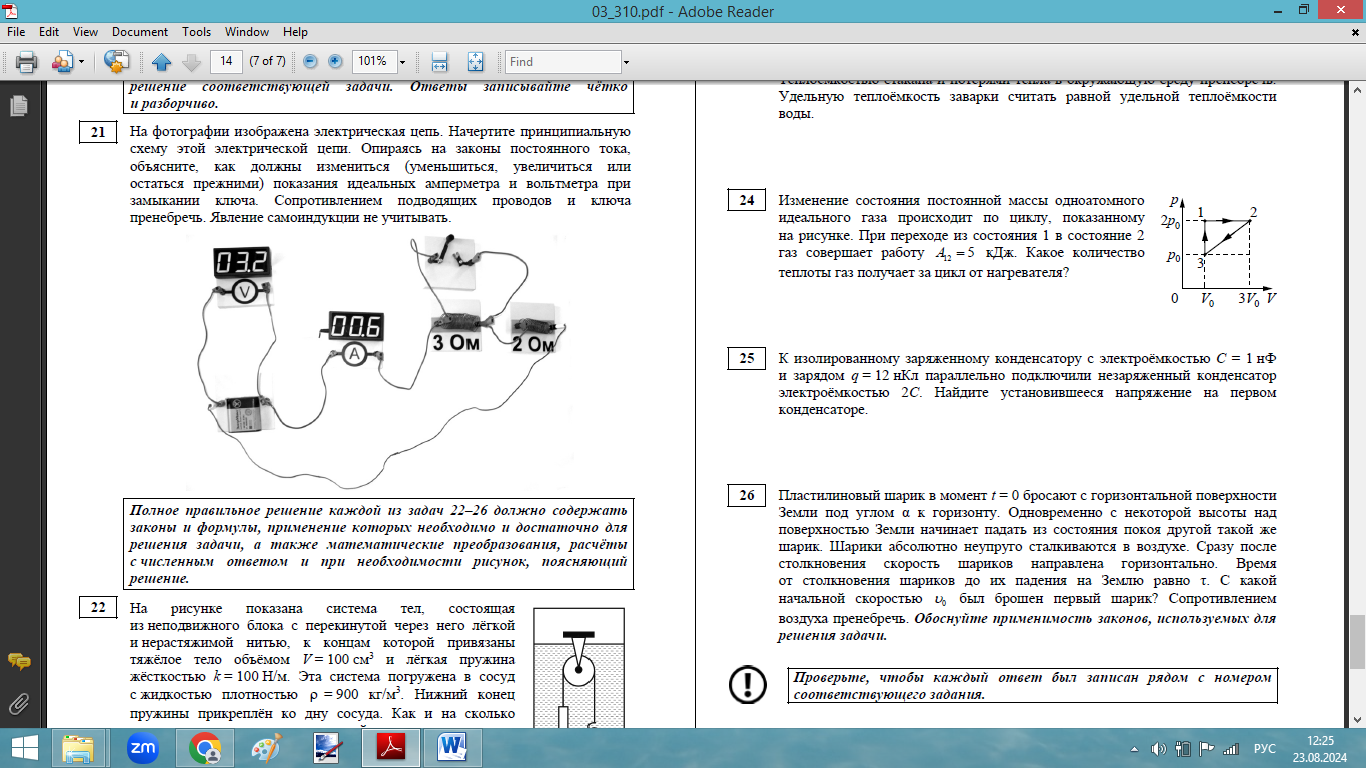
– неправильная интерпретация физических утверждений; ситуация осложняется тем, что в задании могут быть утверждения из любого блока физики;

– ошибочные рассуждения, приводящие к неверному ответу.

Пути ликвидации: осмысленное повторение изученного теоретического материала, тематические тренинги с целью ликвидации пробелов в знаниях.

Задание № 21 (средний процент выполнения 26 %) – качественная задача повышенного уровня сложности из раздела «Электродинамика» (возможная форма: задание с развернутым ответом), использующая типовые учебные ситуации с явно заданной физической моделью. Предполагает выполнение требований   
к предметным результатам:

– умение решать качественные задачи, требующие применения знаний из разных разделов школьного курса физики, а также интеграции знаний из других предметов естественнонаучного цикла: выстраивать логическую цепочку рассуждений   
с опорой на изученные законы, закономерности и физические явления.



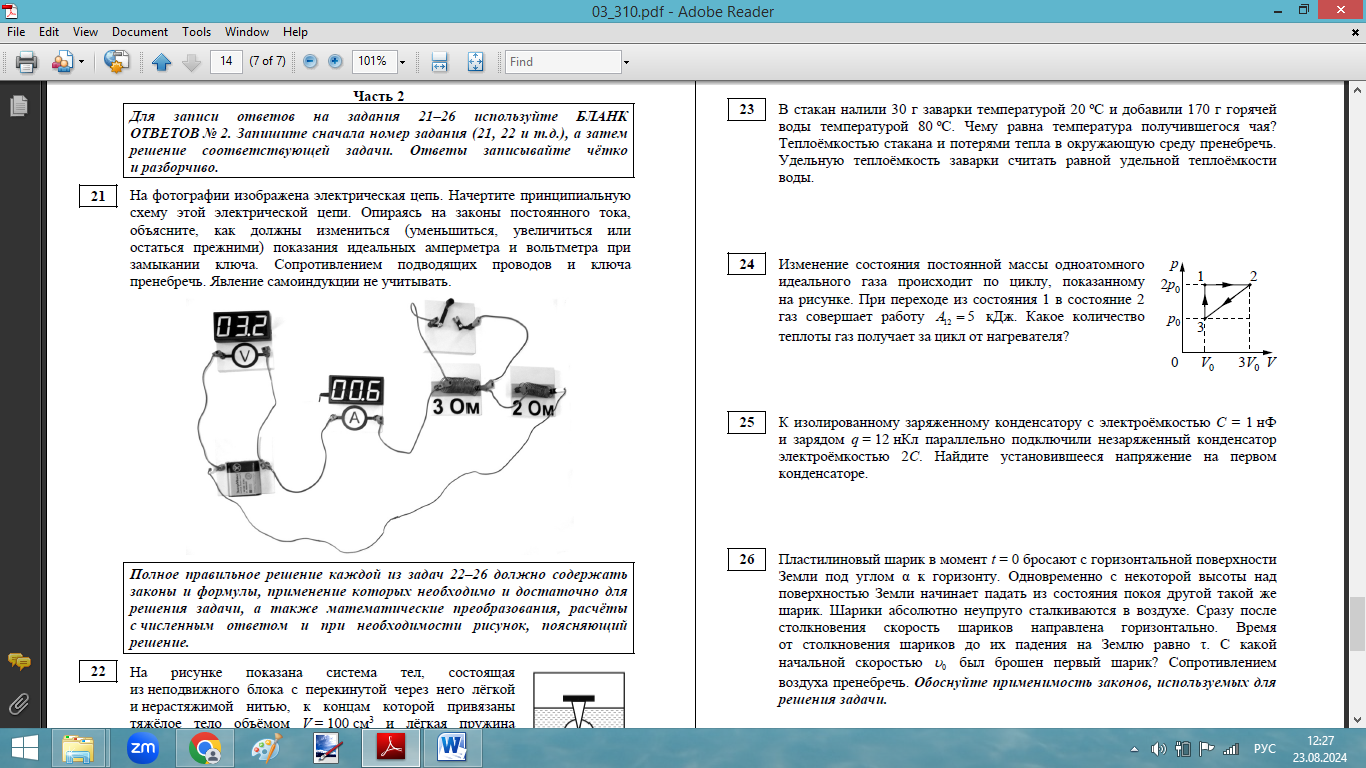
|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  задания | Средний % выполнения задания | группа не преодолевших порог | группа от минимального  до 60 т. б. | группа 61-80 т. б. | группа 81-100 т. б. |
| 21. | **26** | 0 | 10 | 35 | 78 |

Задание оказалась трудным для первых 3-х групп, сдававших ЕГЭ   
по физике. Это связано с недостаточной сформированностью   
в процессе работы с текстом физического содержания навыка смыслового чтения; умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное   
и по аналогии) и делать выводы. Зачастую, при выполнении задания экзаменуемый представляет общие рассуждения, не относящиеся к ответу   
на поставленный вопрос, либо приводит некорректные обоснования, либо правильный ответ на поставленный вопрос без обоснований. В результате   
не были достигнуты метапредметные результаты: «способность и готовность   
к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания», «умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения».

С целью устранения данных ошибок рекомендовать отрабатывать навыки смыслового чтения, ликвидировать пробелы в теоретических знаниях.   
В процессе обучения решению качественных задач целесообразно использовать «вопросный» метод. При этом для каждого логического шага объяснения (доказательства) в самом общем случае можно задавать следующие вопросы:   
Что происходит? Почему это происходит? Чем это можно подтвердить   
(на основании какого закона, формулы, свойства сделан этот вывод)?

Для ситуации конкретной задачи перечень вопросов может меняться. Например, первый вопрос может разбиваться на несколько «подвопросов».   
Но эти базовые вопросы помогут не совершать ошибок при выстраивании объяснения: не пропускать логических шагов и всегда давать указания   
на используемые законы и формулы. Анализ работ участников ЕГЭ по решению качественных задач показывает, что основными ошибками являются пропуск части логических шагов, формулировка тех или иных выводов без обоснования, т.е. без ссылок на законы и формулы.

Задание №24 (средний процент выполнения 20 %)– расчетная задача   
по молекулярной физике высокого уровня сложности.



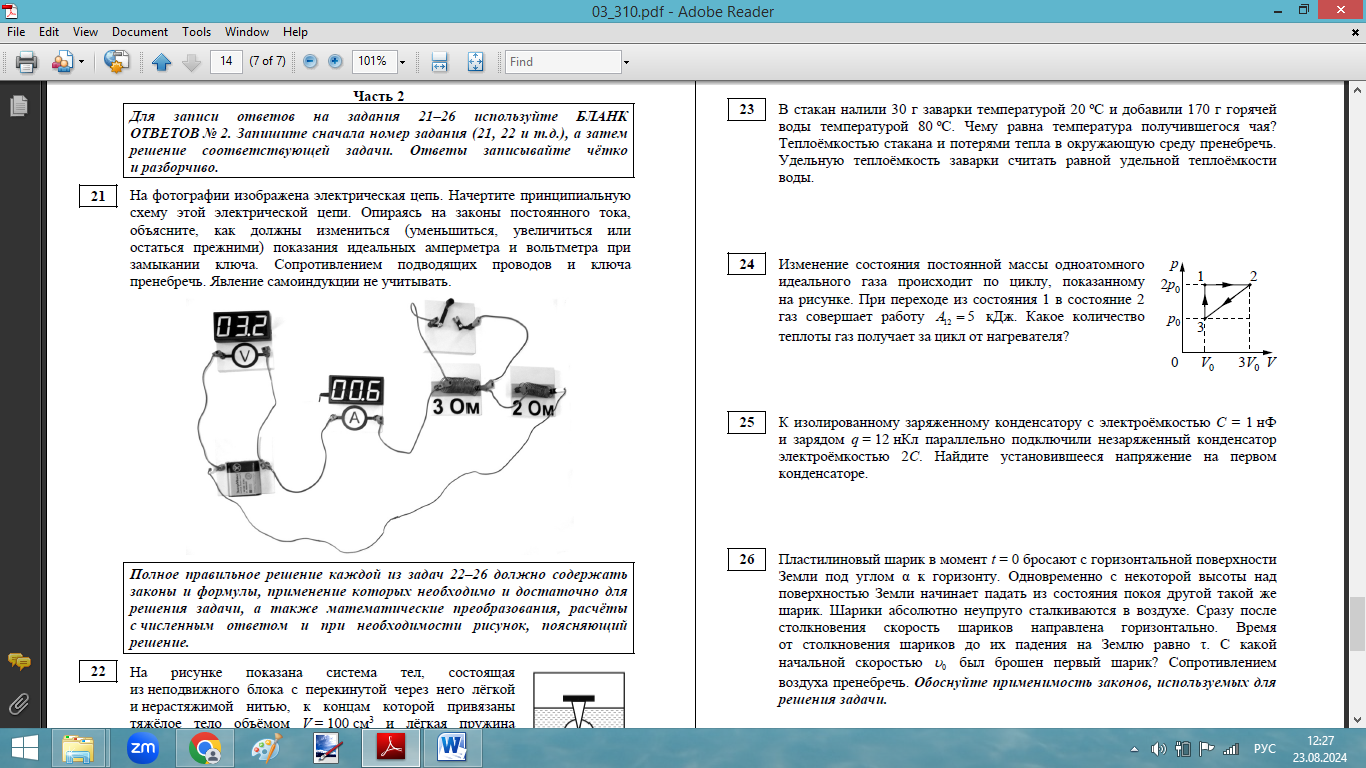
|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  задания | Средний % выполнения задания | группа не преодолевших порог | группа от минимального  до 60 т. б. | группа 61-80 т. б. | группа 81-100 т. б. |
| 24. | **20** | 0 | 2 | 28 | 89 |

Ошибки связаны с неумением решать расчетные задачи с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики. Так, например, неумение представить ситуацию может послужить причиной невозможности применить первый закон термодинамики к различным процессам, протекающим в газах. Вопросы, связанные с изменением агрегатных состояний вещества, изучаются   
в основной школе. Поэтому их крайне важно повторить перед экзаменами и обратить внимание на следующие моменты:

– для формулировки заданий по изменению агрегатного состояния вещества часто используют графики зависимости температуры от времени. Нужно уметь различать на них участки нагревания (охлаждения), плавления (кристаллизации) или кипения (конденсации). При этом следует обращать внимание на начальные условия: в каком состоянии находить вещество при начальной температуре;

– наряду с обычными расчетными задачами на применение первого закона термодинамики к изопроцессам встречается целый ряд заданий   
с использованием графиков. При их выполнении необходимо сначала по графику определить вид процесса, а затем применить первый закон термодинамики.

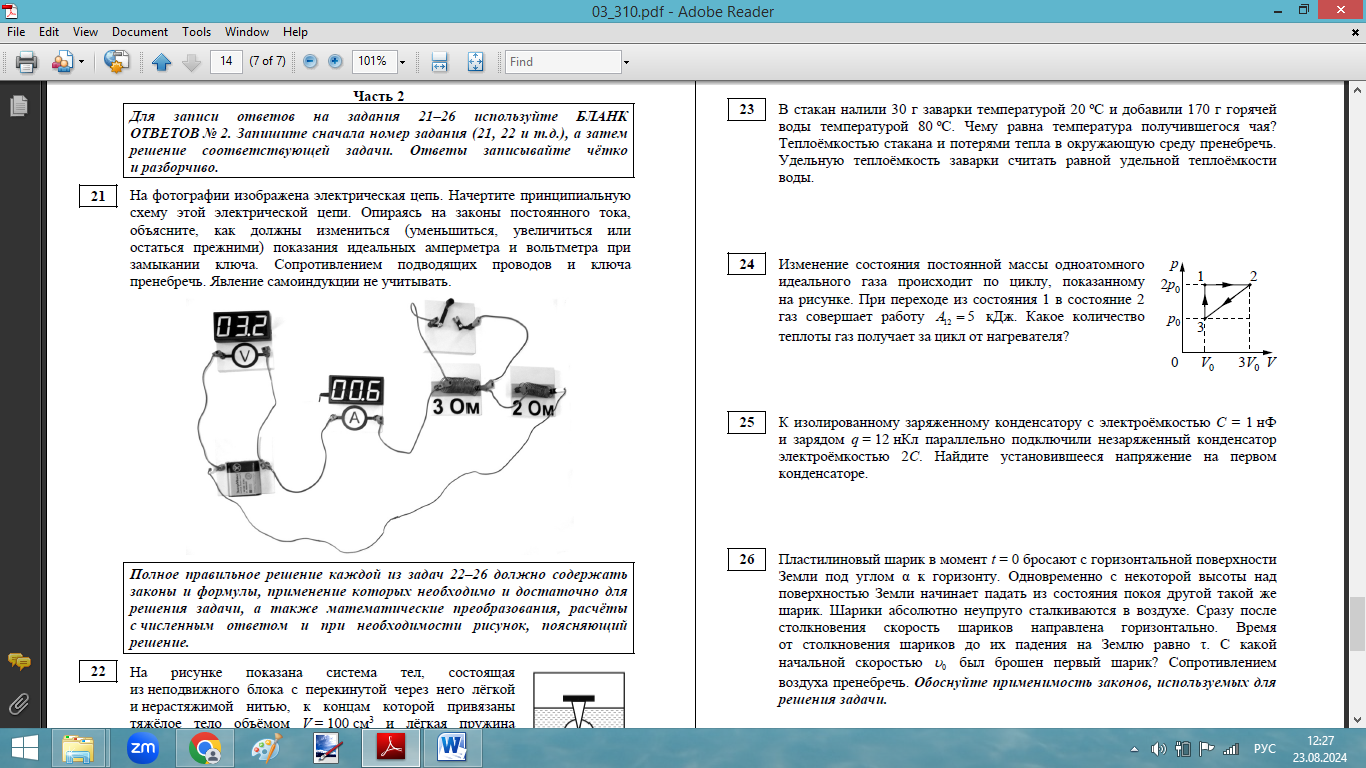
Задание №25 (средний процент выполнения 19 %)– расчетная задача   
по электродинамике (электростатика, постоянный ток, магнитное поле, ЭМИ) высокого уровня сложности. Задание типа 25 по разделу «Электродинамика» ориентировано на умение решать расчётные задачи с использованием законов   
и формул из одного-двух разделов курса физики. Как видно по результатам выполнения этого задания, даже выпускники с сильной подготовкой допустили ошибку при формулировании ответа. Это говорит о том, что многие из них   
не прочли внимательно задание.



|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  задания | Средний % выполнения задания | группа не преодолевших порог | группа от минимального  до 60 т. б. | группа 61-80 т. б. | группа 81-100 т. б. |
| 25. | **19** | 0 | 2 | 27 | 83 |

Задание типа 26 (средний процент выполнения расчетная задача   
по механике (динамика, законы сохранения в механике) высокого уровня сложности, имеет уже несколько лет подряд сравнительно низкий средний процент выполнения. В соответствии с условием этих заданий требуется привести решение с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи.

Задание №26 (средний процент выполнения 15 %)– расчетная задача по механике (динамика, законы сохранения в механике) высокого уровня сложности.



|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  задания | Средний % выполнения задания | группа не преодолевших порог | группа от минимального  до 60 т. б. | группа 61-80 т. б. | группа 81-100 т. б. |
| 26. | **15** | 0 | 1 | 17 | 77 |

Задания № 24-26 проверяют сформированность умения решать расчётные задачи   
с явно заданной и неявно заданной физической моделью: на основании анализа условия выбирать физические модели, отвечающие требованиям задачи, применять формулы, законы, закономерности и постулаты физических теорий при использовании математических методов решения задач, проводить расчёты на основании имеющихся данных, анализировать результаты и корректировать методы решения с учётом полученных результатов.

Наиболее типичные ошибки при выполнении данных заданий:

– неверная интерпретация условия задачи, что связано с несформированностью умения решать расчетные задачи с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики;

– неправильное применение формул;

– ошибки в математических преобразованиях.

Возможные пути устранения:

– добиться свободного владения фундаментальными законами и формулами   
на уровне знания, понимания, применения и анализа, чтобы правильно применять их при решении задач;

– отработать данные навыки на практике в процессе решения задач данного типа;

– совершенствовать математическую культуру.

При анализе возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе целесообразно соотнести выявленные успехи/неудачи   
с реализуемыми в Ростовской области учебными программами, используемыми УМК по учебным предметам, особенностями региональной/муниципальных систем образования.

Представленный анализ результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ   
по физике показывает как успехи в овладении выпускниками предметных результатов обучения, так и дефициты освоения умений и элементов содержания. На основании разбора содержания заданий и типичных ошибок, допущенных выпускниками при их выполнении, можно совершенствовать отбор дидактических материалов и назначить корректирующие методические приёмы работы с обучающимися в зависимости от демонстрируемого ими уровня подготовки. Для обучающихся с различным уровнем подготовки выявляются разные проблемы в освоении, как способов действий, так и элементов содержания. Поэтому приоритетным направлением совершенствования процесса обучения физике является использование педагогических технологий, позволяющих обеспечить дифференцированный подход к обучению. Остановимся на том, какие методические приемы будут эффективны со слабо успевающими обучающимися.

Важным аспектом работы в данном направлении является контроль освоения теоретических основ физики: понимания особенностей использования различных физических моделей; знания и понимания свойств изученных явлений и процессов; знания формулировок законов, понимания границ их применения; понимания физического смысла величин и причинно-следственных связей в зависимостях величин. Для этого в текущем контроле необходимо не только использовать задания на применение формул и решение задач, но и включать в него теоретические вопросы на уровне как воспроизведения, так и интерпретации учебных текстов.

Для выпускников с низким уровнем подготовки по предмету необходимо сделать акцент на усвоение наиболее важных дидактических единиц, проверяемых в КИМ заданиями базового уровня сложности. Необходимо уделять внимание анализу процессов, описывающих соответствующие зависимости, а не только фокусироваться на заучивании законов и формул, т.к. формальные знания не могут обеспечить возможность ориентироваться в ситуациях, предлагаемых даже в простых заданиях. Эта группа обучающихся нуждается в дополнительной работе с теоретическим материалом, выполнении большого количества различных заданий, предполагающих преобразование и интерпретацию информации. Перспективной технологией здесь может стать совместное обучение – работа в малых группах из 3–5 человек. При использовании данной технологии обучающиеся обмениваются мнениями, учатся и помогают друг другу, обсуждают спорные вопросы, чтобы найти ответы. В процессе групповой работы формируются как предметные умения и навыки, так и развивается коммуникативная компетентность учащихся: умение формулировать проблему, способность слушать и слышать других, выражать собственное мнение и уважать мнение других людей, способность приходить к консенсусу, умение находить баланс между слушанием и говорением. Роль учителя при использовании групповой работы заключается в четкой формулировке задач, которые должны быть поняты и осознаны всеми членами группы, в оказании помощи при затруднениях, в организации оценки деятельности как группы в целом, так и каждого участника, в организации рефлексии.

Группы в зависимости от поставленных задач могут формироваться как   
из обучающихся с различным уровнем подготовки, так и из обучающихся примерно одинакового уровня подготовки. В первом случае акцент делается на продвижение слабых обучающихся за счет помощи хорошо успевающих учеников. Такое формирование целесообразно при организации групповой работы при изучении нового материала. Во втором случае – на использование учебных материалов, специально разработанных с учетом особенностей данной группы обучающихся. Такой подход будет эффективнее при закреплении материала и обучении решению задач, поскольку для групп с различным начальным уровнем подготовки готовятся и предлагаются разноуровневые дидактические материалы. При использовании групповой работы проводится как оценивание работы всей группы, так и индивидуальных достижений каждого участника, что ведет к существенному повышению индивидуальной ответственности каждого за совместную работу.

Для обучающихся со средним уровнем подготовки необходимо больше внимания уделять обобщению знаний в конце каждой темы и разделов и их систематизации, чтобы у них была возможность совместно применить эти знания для анализа тех или иных процессов, что является гарантией успеха   
в выполнении заданий на комплексный анализ физических величин.

Для обучающихся с повышенным и высоким уровнями подготовки ещё раз остановимся на особенностях выполнения заданий с развёрнутым ответом.

Одним из приоритетов в обучении физике является проектно-исследовательская деятельность интегрированного характера, т.к. она помогает подчеркнуть прикладной характер теоретических знаний и практических умений, формируемых в рамках уроков.

Например, STEM-технология, основанная на проектно-исследовательской деятельности. Проекты имеют прикладной характер и требуют применения знаний из самых разных образовательных областей естественных наук, математики, инженерии и технологии. Обучающиеся учатся работать с информацией, давать ей критическую оценку, анализировать и систематизировать, получают возможность широкого выбора в области будущего профессионального развития на основе фундаментальной естественнонаучной и математической подготовки.

***химия***:

| № п/п | Участников, набравших балл | Ростовская область | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. г. | 1. г. | 1. г. |
| 1 | ниже минимального балла, % | 17,70 | 18,81 | 18,33 |
| 2 | от 61 до 80 баллов, % | 27,96 | 24,48 | 24,03 |
| 3 | от 81 до 99 баллов, % | 18,43 | 16,78 | 18,69 |
| 4 | 100 баллов, чел. | 25 | 26 | 20 |

**Средний тестовый балл по химии в 2024 году снизился на 0,53 по сравнению с 2023 годом.**

Результаты ЕГЭ по химии, в целом, достаточно стабильны по отношению   
к результатам прошлого года.

Показатели, характеризующие выполнение заданий КИМ по химии, следующие:

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в Ростовской области[[3]](#footnote-3) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний, % | в группе  не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе  от 81 до 100 т.б. |
| 1. | Современная модель строения атома. Распределение электронов по энергетическим уровням. Классификация химических элементов. Особенности строения энергетических уровней атомов (s-, p-, d-элементов). Основное и возбуждённое состояния атомов. Электронная конфигурация атома. Валентные электроны. | Б | 72,76 | 44,35 | 66,36 | 86,64 | 97,06 |
| 2. | Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Физический смысл Периодического закона Д.И. Менделеева. Причины и закономерности изменения свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Закономерности в изменении свойств простых веществ, водородных соединений, высших оксидов и гидроксидов. | Б | 64,11 | 39,55 | 57,85 | 74,14 | 91,18 |
| 3. | Электроотрицательность. Валентность. Степень окисления. | Б | 63,85 | 27,68 | 53,86 | 83,19 | 100,00 |
| 4. | Виды химической связи (ковалентная, ионная, металлическая, водородная) и механизмы её образования. Межмолекулярные взаимодействия. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Типы кристаллических решёток. Зависимость свойств веществ от типа кристаллической решётки. | Б | 50,70 | 14,41 | 38,30 | 64,87 | 88,24 |
| 5. | Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ. | Б | 58,31 | 14,97 | 49,20 | 78,88 | 73,53 |
| 6. | Химические свойства важнейших металлов (натрий, калий, кальций, магний, алюминий, цинк, хром, железо, медь) и их соединений. Общие способы получения металлов. Химические свойства важнейших неметаллов (галогенов, серы, азота, фосфора, углерода и кремния) и их соединений (оксидов, кислородсодержащих кислот, водородных соединений). Электролитическая диссоциация. Сильные и слабые электролиты. Среда водных растворов веществ: кислая, нейтральная, щелочная. Степень диссоциации. Реакции ионного обмена. Идентификация неорганических соединений. Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. | П | 61,91 | 24,01 | 58,78 | 72,63 | 94,12 |
| 7. | Химические свойства важнейших металлов (натрий, калий, кальций, магний, алюминий, цинк, хром, железо, медь) и их соединений. Общие способы получения металлов. Химические свойства важнейших неметаллов (галогенов, серы, азота, фосфора, углерода и кремния) и их соединений (оксидов, кислородсодержащих кислот, водородных соединений). | П | 39,02 | 4,10 | 22,14 | 57,11 | 94,12 |
| 8. | Химические свойства важнейших металлов (натрий, калий, кальций, магний, алюминий, цинк, хром, железо, медь) и их соединений. Общие способы получения металлов. Химические свойства важнейших неметаллов (галогенов, серы, азота, фосфора, углерода и кремния) и их соединений (оксидов, кислородсодержащих кислот, водородных соединений). | П | 50,00 | 7,06 | 31,38 | 77,26 | 92,65 |
| 9. | Генетическая связь неорганических веществ, принадлежащих к различным классам. | П | 55,36 | 13,84 | 40,82 | 77,80 | 100,00 |
| 10. | Представление о классификации органических веществ. Номенклатура органических соединений (систематическая) и тривиальные названия важнейших представителей классов органических веществ. | Б | 68,57 | 20,06 | 61,04 | 94,18 | 94,12 |
| 11. | Основные положения теории химического строения органических соединений А.М. Бутлерова. Углеродный скелет органической молекулы. Кратность химической связи. σ- и π-связи. sp3-, sp2-, sp-гибридизации орбиталей атомов углерода. Зависимость свойств веществ от химического строения молекул. Гомологи. Гомологический ряд. Изомерия и изомеры. Понятие о функциональной группе. Ориентационные эффекты заместителей. | Б | 61,00 | 15,25 | 53,86 | 80,39 | 94,12 |
| 12. | Химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, алкадиенов, алкинов, аренов. Химические свойства кислородсодержащих соединений: спиртов, фенола, альдегидов, кетонов, карбоновых кислот, сложных эфиров, жиров, углеводов. | П | 37,60 | 2,82 | 18,62 | 57,11 | 85,29 |
| 13. | Химические свойства жиров. Мылá как соли высших карбоновых кислот Химические свойства глюкозы. Дисахариды: сахароза, мальтоза. Восстанавливающие и невосстанавливающие дисахариды. Гидролиз дисахаридов. Полисахариды: крахмал, гликоген. Химические свойства крахмала и целлюлозы. Характерные химические свойства аминов. Аминокислоты и белки. Аминокислоты как амфотерные органические соединения. Основные аминокислоты, образующие белки. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Химические свойства белков: гидролиз, денатурация, качественные (цветные) реакции на белки. | Б | 56,65 | 18,08 | 42,55 | 77,59 | 94,12 |
| 14. | Химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, алкадиенов, алкинов, аренов. Реакции замещения галогена на гидроксогруппу. Действие на галогенпроизводные водного и спиртового раствора щёлочи. Взаимодействие дигалогеналканов с магнием и цинком. Использование галогенпроизводных углеводородов при синтезе органических веществ Свободнорадикальный и ионный механизмы реакции. Понятие о нуклеофиле и электрофиле. Правило Марковникова. Правило Зайцева. | П | 52,54 | 2,68 | 36,44 | 82,11 | 100,00 |
| 15. | Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений. | П | 47,20 | 3,67 | 26,13 | 74,68 | 94,12 |
| 16. | Генетическая связь между классами органических соединений. | П | 56,81 | 5,93 | 43,35 | 85,78 | 100,00 |
| 17. | Химическая реакция. Классификация химических реакций в неорганической и органической химии. Закон сохранения массы веществ. | Б | 45,26 | 11,30 | 32,71 | 58,41 | 79,41 |
| 18. | Скорость реакции, её зависимость от различных факторов. | Б | 55,67 | 18,93 | 48,14 | 69,83 | 76,47 |
| 19. | Окислительно-восстановительные реакции. Поведение веществ в средах с разным значением pH. Методы электронного баланса. | Б | 73,02 | 21,19 | 72,61 | 93,53 | 100,00 |
| 20. | Электролиз расплавов и растворов солей. | Б | 68,72 | 18,64 | 66,49 | 87,07 | 97,06 |
| 21. | Гидролиз солей. Ионное произведение воды. Водородный показатель (pH) раствора. | Б | 70,84 | 20,34 | 71,01 | 88,36 | 97,06 |
| 22. | Обратимые реакции. Химическое равновесие. Факторы, влияющие на состояние химического равновесия. Принцип Ле Шателье. | П | 51,01 | 13,42 | 40,29 | 68,97 | 76,47 |
| 23. | Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. | П | 81,25 | 36,30 | 84,38 | 96,34 | 98,53 |
| 24. | Идентификация неорганических соединений. Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Идентификация органических соединений. Решение экспериментальных задач на распознавание веществ. | П | 46,14 | 4,80 | 28,13 | 69,50 | 94,12 |
| 25. | Химия в повседневной жизни. Правила безопасной работы с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Химия и здоровье. Химия в медицине. Химия и сельское хозяйство. Химия в повседневной жизни. Правила безопасной работы с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Химия и здоровье. Химия в медицине. Химия и сельское хозяйство.  Химия в промышленности. Химия и энергетика: природный и попутный нефтяной газы, их состав и использование. Состав нефти и её переработка (природные источники углеводородов). Химия и экология. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Охрана гидросферы, почвы, атмосферы, флоры и фауны от химического загрязнения. Проблема отходов и побочных продуктов. Альтернативные источники энергии. Общие представления о промышленных способах получения химических веществ (на примере производства аммиака, серной кислоты). Чёрная и цветная металлургия. Стекло и силикатная промышленность. Промышленная органическая химия. Сырьё для органической промышленности. Строение и структура полимеров. Зависимость свойств полимеров от строения молекул. Основные способы получения высокомолекулярных соединений: реакции полимеризации и поликонденсации. Классификация волокон. | Б | 51,17 | 18,08 | 39,49 | 65,95 | 91,18 |
| 26. | Расчеты массовой доли и молярной концентрации вещества в растворе. | Б | 56,19 | 9,04 | 43,48 | 79,96 | 100,00 |
| 27. | Расчёты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям). Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях. | Б | 68,51 | 17,23 | 65,03 | 89,87 | 94,12 |
| 28. | Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси); расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. | Б | 38,48 | 3,11 | 20,35 | 56,68 | 91,18 |
| 29. | Окислительно-восстановительные реакции. Поведение веществ в средах с разным значением pH. Методы электронного баланса. | В | 47,38 | 1,41 | 28,52 | 75,86 | 98,53 |
| 30. | Электролитическая диссоциация. Сильные и слабые электролиты. Среда водных растворов веществ: кислая, нейтральная, щелочная. Степень диссоциации. Реакции ионного обмена. | В | 40,76 | 1,98 | 23,34 | 60,67 | 92,65 |
| 31. | Генетическая связь неорганических веществ, принадлежащих к различным классам. | В | 41,88 | 1,06 | 19,35 | 67,62 | 100,00 |
| 32. | Генетическая связь между классами органических соединений. | В | 39,10 | 0,51 | 13,40 | 65,39 | 97,06 |
| 33. | Нахождение молекулярной формулы органического вещества по его плотности и массовым долям элементов, входящих в его состав, или по продуктам сгорания; установление структурной формулы органического вещества на основе его химических свойств или способов получения. | В | 28,38 | 0,75 | 6,03 | 40,66 | 83,33 |
| 34. | Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества. Расчёты с использованием понятий «массовая доля», «молярная концентрация», «растворимость». | В | 9,58 | 0,00 | 0,20 | 3,93 | 33,09 |

Экзаменационная работа содержала задания, различные по формату предъявления условий, уровню сложности и форме предъявления ответа   
к заданиям. Задания базового и повышенного уровней сложности были включены в часть 1 экзаменационной работы, часть 2 содержала задания высокого уровня сложности, предполагающие написание полного развернутого ответа к ним. Задания части 1 традиционно были сгруппированы по пяти тематическим блокам: «Теоретические основы химии», «Основы неорганической химии», «Основы органической химии», «Химия и жизнь», «Типы расчётных задач».

Первый **блок «Теоретические основы химии»** представлен   
в экзаменационной работе в основном заданиями базового и повышенного уровней сложности с порядковыми номерами 1–4 и 17–23, а так же высокого уровня 29-30.

Средние результаты выполнения (%) заданий 1–4 следующие:

- задание 1 «Современная модель строения атома. Распределение электронов по энергетическим уровням. Классификация химических элементов. Особенности строения энергетических уровней атомов (s-, p-, d-элементов). Основное   
и возбуждённое состояния атомов. Электронная конфигурация атома. Валентные электроны» – 72,76 (в 2023 г. – 81,00);

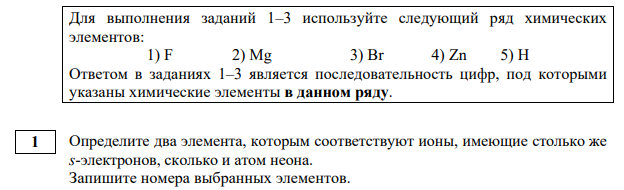
- задание 2 «Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Физический смысл Периодического закона Д.И. Менделеева. Причины   
и закономерности изменения свойств элементов и их соединений по периодам   
и группам. Закономерности в изменении свойств простых веществ, водородных соединений, высших оксидов и гидроксидов» – 64,11 (в 2023 г. – 78,00);

- задание 3 «Электроотрицательность. Валентность. Степень окисления» – 63,85 (в 2023 г. – 68,00);

- задание 4 «Виды химической связи (ковалентная, ионная, металлическая, водородная) и механизмы её образования. Межмолекулярные взаимодействия. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Типы кристаллических решёток. Зависимость свойств веществ от типа кристаллической решётки» – 50,70 (в 2023 г. – 58,00).

Отметим, что средние результаты выполнения (%) всех заданий первого блока стали в 2024 г. ниже, чем в 2023 г. Такие результаты выполнения отдельных заданий показывают, что экзаменуемые испытывали затруднения при их выполнении. Рассмотрим примеры некоторых заданий.

*Пример 1*

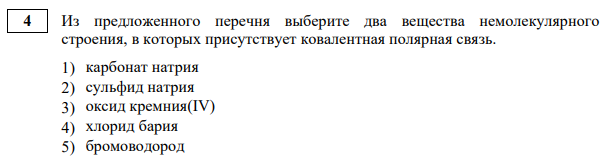


|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер задания | Средний % выполнения задания | группа не преодолевших порог | группа от минимального  до 60 т. б. | группа 61-80 т. б. | группа 81-100 т. б. |
| 1 | 72,76 | 44,35 | 66,36 | 86,64 | 96,12 |

Как видно по результатам выполнения этого задания, даже выпускники   
с сильной подготовкой допустили ошибку при формулировании ответа. Это говорит о том, что многие из них не прочли внимательно задание и/или не знают разницу между ионом и атомом.

Задание с порядковым номером 4, которое ориентировано на проверку знания о строении веществ, имеет уже несколько лет подряд сравнительно низкий средний процент выполнения. В соответствии с условием этих заданий требуется определить вещества по двум предъявленным критериям: виду химической связи и типу строения (см. пример 2).

*Пример 2*

**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер задания | Средний % выполнения задания | группа не преодолевших порог | группа от минимального  до 60 т. б. | группа 61-80 т. б. | группа 81-100 т. б. |
| 4 | 50,70 | 14,41 | 38,30 | 64,87 | 93,91 |

Можно отметить, что слабо подготовленные выпускники недостаточно владеют умением определять виды химической связи и типы веществ и связывать понятие химической связи с веществом молекулярного или немолекулярного строения. Такие ошибки свидетельствуют о том, что умения анализировать качественный состав вещества и на этой основе делать выводы о его строении недостаточно прочно сформированы у выпускников.

Задания этого же блока, но относящиеся к химическим реакциям (17–23), проверяли усвоение содержательных линий на базовом и повышенном уровнях сложности. Результаты выполнения заданий базового уровня сложности свидетельствуют о том, что у выпускников достаточно прочно сформированы следующие умения:

− определять продукты электролиза растворов веществ (средний процент выполнения заданий – 68,72);

− определять характер среды и сравнивать значения pH водных растворов веществ (средний процент выполнения заданий – 70,84);

− определять степень окисления химических элементов, указывать окислитель и восстановитель в химической реакции (средний процент выполнения заданий – 73,02);

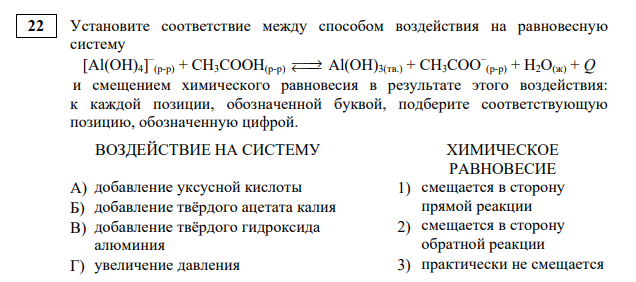
- определять обратимость и необратимость химических реакций (средний процент выполнения заданий – 81,25%).

Наряду с этим можно отметить, что недостаточно успешно экзаменуемые справились с заданиями, выполнение которых предполагало применение следующих умений:

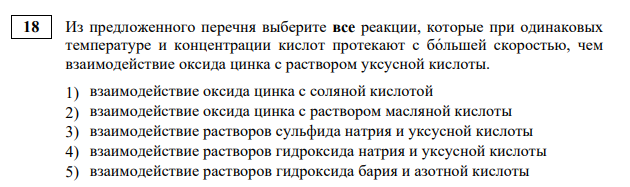
− определять факторы, влияющие на химическое равновесие (средний процент выполнения заданий – 51,01);

− определять факторы, которые влияют на скорость химической реакции (средний процент выполнения заданий – 55,67). Характерные ошибки в этих заданиях рассмотрим на примерах 3 и 4.

*Пример 3*

**

Низкий процент выполнения подобного задания свидетельствует о недостаточности знаний характере влияния внешних факторов на смещение химического равновесия реакции.

*Пример4*

Низкий процент выполнения подобного задания свидетельствует   
о недостаточном понимании сути указанных химических процессов.

Усвоение содержания **блока «Основы неорганической химии»** проверялось с помощью заданий базового и повышенного уровней сложности, это задания с номерами 5–9. Практически со всеми заданиями этого блока экзаменуемые справились менее успешно, чем в прошлом году:

- задание 5 базового уровня сложности «Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ» – 58,31% (в 2023 г. – 64,00%);

- задание 6 повышенного уровня сложности «Химические свойства важнейших металлов (натрий, калий, кальций, магний, алюминий, цинк, хром, железо, медь) и их соединений. Общие способы получения металлов. Химические свойства важнейших неметаллов (галогенов, серы, азота, фосфора, углерода и кремния) и их соединений (оксидов, кислородсодержащих кислот, водородных соединений). Электролитическая диссоциация. Сильные и слабые электролиты. Среда водных растворов веществ: кислая, нейтральная, щелочная. Степень диссоциации. Реакции ионного обмена. Идентификация неорганических соединений. Качественные реакции на неорганические вещества и ионы» – 61,91% (в 2023 г. – 75,5%);

- задание 7 повышенного уровня сложности «Химические свойства важнейших металлов и неметаллов» – 39,02% (в 2023 г. – 45,00%);

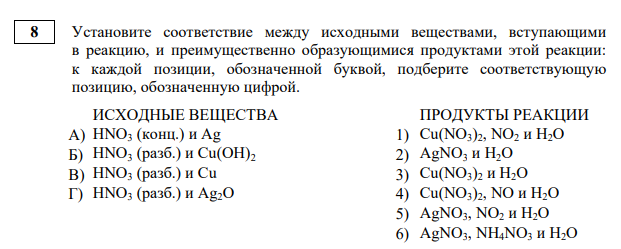
- задание 8 повышенного уровня сложности «Характерные химические свойства простых веществ-металлов и веществ-неметаллов; оксидов (оснóвных, амфотерных, кислотных); оснований и амфотерных гидроксидов, кислот, солей (средних, кислых, оснóвных, комплексных)» – 50,00% (в 2023 г. – 56,00%);

- задание 9 повышенного уровня сложности «Генетическая связь неорганических веществ, принадлежащих к различным классам» – 55,36% (в 2023 г. – 64,00%).

По результатам видно, что наиболее трудными для экзаменуемых были задания повышенного уровня сложности с порядковыми номерами 7 и 8.

В соответствии с условием этих заданий экзаменуемые должны были определить, с какими реагентами может взаимодействовать указанное вещество, или определить продукты реакции между указанными веществами. Для нахождения верного ответа необходимо провести анализ состава веществ с целью определить их класс, учесть общие свойства веществ данного класса, а также специфические свойства конкретного вещества. Такой комплексный анализ состава вещества оказался под силу только наиболее подготовленным экзаменуемым. Так, видя в задании азотную кислоту, выпускники «забывают» о способности этого вещества по-разному реагировать с разнообразными металлами или сложными веществами, что можно увидеть из примера 5.

*Пример 5*

**

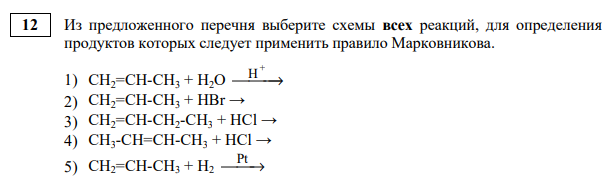
Низкий процент выполнения подобного задания свидетельствует о недостаточном знании химических свойств азотной кислоты различной концентрации.

Задания **блока «Основы органической химии»** проверяли усвоение знаний элементов содержания органической химии на базовом и повышенном уровнях сложности (порядковые номера заданий – 10–16). Выпускники продемонстрировали хорошо сформированные умения определять классификационную принадлежность органических веществ, знание их систематической номенклатуры и тривиальных названий – задание 10 (средний процент выполнения – 68,57). А также они средне справились с заданиями повышенного уровня сложности, которые проверяли усвоение знаний химических свойств органических веществ и умения устанавливать генетическую связь между ними – задания 14–16 (средний процент выполнения – в диапазоне от 47,20 до 56,81). Сравнительно низкий средний процент выполнения заданий 11–13 указывает на следующие недостатки в знаниях выпускников: недостаточно прочно сформированы умения определять вещества, которые являются гомологами, определять тип гибридизации атомов углерода в молекулах органических веществ, а также есть пробелы в знаниях способов получения веществ различных классов.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер задания | Средний % выполнения задания | группа не преодолевших порог | группа от минимального  до 60 т. б. | группа 61-80 т. б. | группа 81-100 т. б. |
| 10 | 50,70 | 20,06 | 61,04 | 94,18 | 98,89 |
| 11 | 61,00 | 15,25 | 53,86 | 80,39 | 95,84 |
| 12 | 37,60 | 2,82 | 18,62 | 57,11 | 86,15 |
| 13 | 56,65 | 18,08 | 42,55 | 77,59 | 96,95 |
| 14 | 52,54 | 2,68 | 36,44 | 82,11 | 96,95 |
| 15 | 47,20 | 3,67 | 26,13 | 74,68 | 98,48 |
| 16 | 56,81 | 5,93 | 43,35 | 85,78 | 97,51 |

В среднем задания блока «Основы органической химии» написали экзаменующиеся этого года лучше, чем в прошлом году: средний балл выполнения заданий блока в 2024 году – 54,34%, в 2023 году – 52,71%. Как и в прошлом году среди заданий по органической химии самым трудным для учащихся оказалось задание № 12 (пример 6).

*Пример 6*

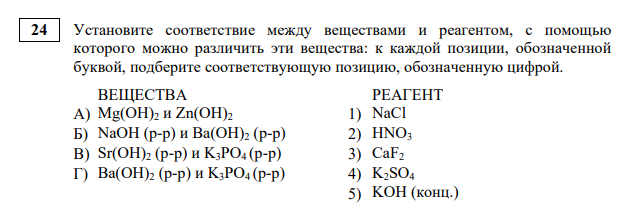
**

Выполняя это задание, 62,40% экзаменуемых допустили ошибку в ответах, показавшие знание химических свойств углеводородов.

Задания **блока «Химия и жизнь»** вызвали у большинства экзаменуемых серьезные затруднения. Средний процент выполнения практико-ориентированных заданий 24 и 25 не превысил показателя 49%, однако этот показатель существенно выше прошлогоднего (33,50%).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер задания | Средний % выполнения задания | группа не преодолевших порог | группа от минимального  до 60 т. б. | группа 61-80 т. б. | группа 81-100 т. б. |
| 24 | 46,14 | 4,80 | 28,13 | 69,50 | 94,18 |
| 25 | 51,17 | 18,08 | 39,49 | 65,95 | 88,92 |

Так, например, задание 25, проверяющее понимание выпускниками обусловленности областей применения веществ их составом и строением, знание технологических аппаратов, используемых в промышленном производстве, многообразия волокон, пластмасс и удобрений, было выполнено в среднем   
на 51,17%. Еще менее успешно выпускники выполняли задания по распознаванию важнейших неорганических и органических веществ и определению признаков, протекающих между ними реакций (средний процент выполнения – 24 – 46,14). Наибольшие затруднения вызвали задания «на распознавание органических веществ» (пример 7).



Результаты выполнения этого задания свидетельствуют о том, что   
у выпускников недостаточно прочно сформировано умение выявлять различие   
в свойствах веществ, основываясь на особенностях их состава и строения, а также есть пробелы в знаниях качественных реакций изученных веществ.

Задания 26–28 этого блока проверяли умение проводить вычисления   
по химическим формулам и уравнениям на базовом уровне. Результаты показали, что выпускники уверенно справляются с расчетами по термохимическим уравнениям (средний процент выполнения – 68,51). Расчеты с применением понятия «массовая доля вещества в растворе» выполнены менее успешно (средний процент выполнения – 56,19). Наибольшие затруднения, как   
и в прошлом году, вызвали расчетные задачи с применением понятий «выход продукта» и «массовая доля примесей». Возможно, что при решении таких задач важную роль играет также и уровень сформированности математической грамотности выпускников.

В **части 2** варианта экзаменационной работы включены шесть заданий  
 (29–34) высокого уровня сложности, на которые требуется дать полный развернутый ответ.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер задания | Средний % выполнения задания | группа не преодолевших порог | группа от минимального  до 60 т. б. | группа 61-80 т. б. | группа 81-100 т. б. |
| 29 | 47,38 | 1,41 | 28,52 | 75,86 | 95,15 |
| 30 | 40,76 | 1,98 | 23,34 | 60,67 | 89,47 |
| 31 | 41,88 | 1,06 | 19,35 | 67,62 | 95,78 |
| 32 | 39,10 | 0,51 | 13,40 | 65,39 | 96,68 |
| 33 | 28,38 | 0,75 | 6,03 | 40,66 | 86,24 |
| 34 | 9,58 | 0,00 | 0,20 | 3,93 | 45,78 |

Как и в прошлом году, наиболее сложными заданиями для экзаменуемых были расчетные задачи (задания 33 и 34). Средний процент выполнения при решении заданий 33 и 34 в 2024 году даже ниже, чем в 2023 году (процент выполнения задания 33 в 2023 году составил 27%, задания 34 – 15%).   
Для выполнения этих заданий требовалось применить умения: использовать   
в системе все понятия за курс химии; выявлять соотношение количества вещества химических элементов; определять строение органического вещества по его качественному составу и характерным химическим свойствам; применять межпредметные умения по выявлению математической зависимости между заданными физическими величинами в соответствии с уравнениями химических реакций, а также по составлению математического уравнения для поиска неизвестной величины.

Результаты свидетельствуют о том, что даже среди наиболее подготовленных выпускников получить максимальные баллы за выполнение задания смогли лишь некоторые. Такие задания способны дифференцировать по уровню подготовки даже наиболее хорошо подготовленных выпускников.

Исходя из представленных результатов, необходимо рационализировать методические подходы к преподаванию предмета «химия». Одним из возможных методических подходов к решению данной проблемы можно рекомендовать следующий. Для усиления практического аспекта в преподавании химии и углубления понимания сути химических процессов необходима организация реального химического эксперимента в сочетании с другими наглядными средствами обучения (демонстрационный эксперимент, работа с моделями молекул и кристаллических решеток, видеоматериалы, виртуальные лаборатории, симуляции и др.) в таких традиционных формах, как лабораторная и практическая работы. Теоретический материал должен преподаваться в тесной взаимосвязи   
с иллюстрирующим сформулированные тезисы экспериментом. Каждый эксперимент должен включать в себя методические указания, компонентом которых является как непосредственно экспериментальная работа, так   
и выполнение контрольных заданий, аналогичных заданиям КИМ ОГЭ и ЕГЭ   
по химии. Для формирования читательской грамотности необходима систематическая работа по развитию навыка смыслового чтения при работе   
с информацией любого типа. Для систематизации знаний по каждому элементу содержания курса химии сначала необходимо использовать задания различного формата: в традиционном формате, который требует повторения теоретических положений, написания определений изученных понятий, составления уравнений химических реакций, определения степени окисления химических элементов   
и т.п.; заданий с выбором одного ответа из четырех предложенных. Это позволит более точечно выявлять пробелы в знаниях и затруднения в применении этих знаний при выполнении заданий. И только на заключительном этапе подготовки  
к экзамену можно использовать задания экзаменационного формата.   
В содержании урока важно предусматривать работу с заданиями, которые проверяют не только предметную составляющую химии, но и межпредметные связи с физикой, биологией и особенно, математикой. Необходимо также более активно использовать на уроках практико-ориентированные и межпредметные задания, включающих контекстную составляющую. Следует избегать решения большого количества «шаблонных» заданий, провоцирующих «натаскивание»   
на выполнение задач определенного формата, в то время как залогом успеха   
на экзамене является развитие творческого и критического мышления,   
а также навыков переноса теоретических знаний в реальные жизненные ситуации.

***информатика:***:

| № п/п | Участников, набравших балл | Ростовская область | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. г. | 1. г. | 1. г. |
| 1 | ниже минимального балла, % | 18,9 | 18,46 | 17,45 |
| 2 | от 61 до 80 баллов, % | 29,9 | 30,77 | 31,73 |
| 3 | от 81 до 99 баллов, % | 15,9 | 8,21 | 8,79 |
| 4 | 100 баллов, чел. | 4 | 2 | 2 |

**Средний тестовый балл по информатике в 2024 году снизился на 0,12   
 по сравнению с 2023 годом.**

В целом, результаты ЕГЭ по информатике в сравнении с прошлым годом стабильны.

Показатели, характеризующие выполнение заданий КИМ   
по информатике, следующие:

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в Ростовской области[[4]](#footnote-4) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний, % | в группе  не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе  от 81 до 100 т.б. |
|  | Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы) | Б | 88 | 66 | 93 | 97 | 98 |
|  | Умение строить таблицы истинности и логические схемы | Б | 72 | 24 | 79 | 95 | 99 |
|  | Умение поиска информации в реляционных базах данных | Б | 65 | 30 | 67 | 83 | 94 |
|  | Умение кодировать и декодировать информацию | Б | 82 | 56 | 88 | 92 | 97 |
|  | Формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы | Б | 45 | 3 | 33 | 83 | 95 |
|  | Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания | Б | 39 | 11 | 36 | 53 | 85 |
|  | Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации | Б | 39 | 7 | 32 | 63 | 90 |
|  | Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации | Б | 30 | 2 | 14 | 59 | 90 |
|  | Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах | Б | 33 | 1 | 19 | 64 | 93 |
|  | Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора | Б | 63 | 39 | 63 | 75 | 93 |
|  | Умение подсчитывать информационный объём сообщения | П | 29 | 3 | 20 | 50 | 80 |
|  | Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд | П | 63 | 13 | 66 | 91 | 97 |
|  | Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы) | П | 34 | 1 | 19 | 69 | 92 |
|  | Знание счисления позиционных систем | П | 30 | 1 | 12 | 63 | 94 |
|  | Знание основных понятий и законов математической логики | П | 34 | 3 | 21 | 65 | 89 |
|  | Вычисление рекуррентных  выражений | П | 56 | 5 | 54 | 91 | 100 |
|  | Умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10 –15 строк) на языке программирования | П | 27 | 0 | 8 | 57 | 92 |
|  | Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных | П | 43 | 3 | 32 | 78 | 93 |
|  | Умение анализировать алгоритм логической игры | Б | 58 | 17 | 53 | 89 | 99 |
|  | Умение найти выигрышную стратегию игры | П | 46 | 4 | 33 | 84 | 100 |
|  | Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию | В | 41 | 3 | 25 | 80 | 98 |
|  | Умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл | П | 13 | 2 | 8 | 20 | 53 |
|  | Умение анализировать результат исполнения алгоритма, содержащего ветвление и цикл | П | 47 | 3 | 34 | 90 | 98 |
|  | Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации | В | 3 | 0 | 0 | 3 | 28 |
|  | Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации | В | 18 | 0 | 2 | 36 | 88 |
|  | Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки | В | 3 | 0 | 0 | 3 | 27 |
|  | Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей | В | 2 | 0 | 0 | 2 | 20 |

Выпускникам на КЕГЭ в 2024 году было предложено 27 заданий, среди которых 11 заданий базового уровня, 11 заданий – повышенного и 5 заданий – высокого уровня сложности.

Среди заданий базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) можно выделить: №5 (45%), №6 (39%), №7 (39%), №8 (30%) и №9 (33%).

Среди 11 заданий повышенного уровня сложности есть шесть заданий,   
с которым справились менее 40% участников КЕГЭ. Самыми сложными среди этой категории оказались: задание №22 (проверяет умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл) с процентом выполнения всего 13%, задание №11 (на умение подсчитывать информационный объём сообщения),   
с ним справились 29% учащихся; задание №13 (на умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)) – с процентом выполнения 34%, задание №15   
(на знание основных понятий и законов математической логики) – с ним справились 34% всех участников КЕГЭ, задание №17 (на умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы) - с ним справились 27%. Со всеми остальными заданиями повышенного уровня сложности справились более 40% учащихся.

При рассмотрении заданий высокого уровня сложности самыми трудными в 2024 году оказались задания под номерами № 24 (умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации – с ним справились 3% учащихся, задания № 26 (умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки) – с ним справились 3% учащихся, и № 27 (создание программы для анализа очень большой числовой последовательности), с которым справились 2% от всех участников КЕГЭ.

Таким образом, среди заданий повышенного и высокого уровня   
(с процентом выполнения ниже 15) можно выделить только четыре – 22 (13%),   
24 (3%), 26 (3%) и 27 (2%).

Для группы участников, не преодолевших минимальный порог, самыми сложными среди заданий базового уровня оказались задание №5 (формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы) – 3% выполнения, задание №8 (сочетание знаний систем счисления, элементов комбинаторики и арифметики) всего 2%, задание№ 9 (решение расчетной задачи с помощью электронных таблиц) — 1% выполнения. В этой группе только одно задание № 21 выполнило 3% учащихся, все остальные задания высокого уровня сложности №24-27справились 0% участников КЕГЭ.

Среди заданий повышенного уровня сложности данная группа участников справились только с заданием №12 (на умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд) – 13%, а с заданием № 17 (на умение составить алгоритм обработки числовой последовательности   
и записать его в виде простой программы (10 –15 строк) на языке программирования) не справился не один участник КЕГЭ.

Та же самая тенденция прослеживается и в группе учащихся, набравших   
от минимального до 60 тестовых баллов. Среди заданий базового уровня сложными оказались задания № 8 (проверяющее знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации) с 14% выполнения и задание №9 (на умение обрабатывать числовую информацию   
в электронных таблицах), выполненное на 19%. Но есть два задания из этой группы, с которыми справились более 80% - это задания №1 и №4 с процентами выполнения 93 и 88. Среди заданий повышенного уровня сложности три задания из 11, были выполнены выпускниками менее 15% - это задания №№ 14, 17 и 22. Положительная тенденция прослеживается при выполнении заданий №12, выполненным на 66%, а так же задание № 16 с которым справились 54% учащихся. Из блока заданий высокого уровня сложности учащиеся справились только с № 21 (построение дерева игры, определение выигрышной стратегии)   
с процентом выполнения 25%, проблемы с выполнением заданий № 25 (на умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации) – 2%, с заданиями №№24,26 и 27, не справился не один выпускник данной группы.

Практически те же самые задания, упомянутые выше, вызвали затруднения и у тех групп учащихся, кто набрал от 61 до 80 баллов. Среди этих групп учащихся наибольшее затруднение из заданий базового уровня вызвали № 8 – 59% выполнения; № 6 —53% выполнения; № 9 (64%), все остальные задания базового уровня по итогу ребята группы с баллами от 61 до 80 выполнили более чем   
на 70%. С высоким процентом выполнения, оказались задания № 1-97%, №2-95%, №4 -92%, №19- 89%, это говорит о том, что большинство выпускников целенаправленно, готовились к экзамену. При выполнении заданий повышенного уровня сложности данными группами учащихся прослеживается тенденция затруднений по номерам 17 (57,1% выполнения) и №11 (50% выполнения).   
Не вызвали затруднения задания под номерами 16 и 12 (91% выполнения).

Самым сложным заданием высокого уровня сложности оказались задания № 26 и №27, которые, как уже было сказано выше, на самом деле было олимпиадного уровня сложности. Процент их выполнения даже для ребят   
с высокими результатами составил соответственно 27% и 20% для группы учащихся (от 81 баллов и выше). Высокий процент выполнения заданий под номерами 16, 20 (100%) и №1 (99%).

В целом, наиболее успешно усвоенными заданиями можно считать (процент выполнения заданий: базового уровня – 1, 2, 3, 4, 10, 19; задания повышенного уровня сложности – 12, 23 и задание высокого уровня – 21.

Нельзя считать достаточно усвоенными в Ростовской области следующие задания (процент выполнения ниже 35%): задания базового уровня – 8,9 (30% и 31%); задания повышенного уровня – 22 (13%), задание №11 (29%); задания высокого уровня – 26 (3%), 24 (3%) и задание №27 (2%).

Анализ результатов КЕГЭ 2024 года показал достаточное усвоение участниками экзамена большинства элементов содержания/умений и видов деятельности, оцениваемых в ЕГЭ по информатике и ИКТ.

Рассмотрим задания, оказавшиеся самыми сложными для учащихся.   
На основании анализа выполнения заданий учащимися можно сделать вывод, что наиболее трудными заданиями для испытуемых в Ростовской области являлись задания 8, 9, 11, 17, 24, 26 и 27.

Задание 8 (30% выполнения в регионе) традиционно вызывает затруднение на протяжении нескольких лет. В задании необходимо разместить символы   
в слове или выполнить поиск требуемого слова в упорядоченном списке. Рекомендуется рассматривать два базовых типа: построение шаблонов различных комбинаций символов, причем особое внимание уделить размещениям цифр   
(на первом месте нельзя поставить ноль, рассматривать не только десятичную систему и т.д.), второй тип направлен на поиск слова в списке. Здесь необходимо осваивать способ перевода символов алфавита в соответствующую систему счисления, следует обращать внимание на формируемые навыки перевода чисел из одной системы счисления в другую. Основными ошибками при выполнении задания в регионе являются: упущение нуля на первом месте, упущение того, что все цифры различны, размещение чередующихся цифр по четности.

Задание 9 (31 % выполнения в регионе) является заданием базового уровня и направлено на проверку сформированности навыков работы с электронными таблицами. Низкий процент успешного выполнения задания связан, прежде всего, с объемностью задания, в КИМ 2024 года рассматривались группы из семи чисел, кроме того, вызывает затруднение определение числа встречаемости числа   
в группе. Подобный тип заданий можно решать уже в 9-10-х классах, постепенно наращивая сложность. Кроме формирования навыков построения формул  
 в электронных таблицах, следует формировать умения определения числа четных/нечетных чисел в группе, определения количества пар равных чисел и т.д.

Задание 11 (29% выполнения в регионе) является заданием повышенного уровня сложности и направлено на умение подсчитывать информационный объём сообщения. Основная сложность при решении задания – это понимание и применение алфавитного подхода к измерению количества информации, владение переводами единиц измерения информации. Низкий процент выполнения данного задания связан именно с неправильным определением мощности алфавита   
и количеством символов, а также ошибками при округлении ответа (целое число байт).

Задание 17 (27% выполнения в регионе) относится к группе заданий повышенной сложности. Однако, его решение соответствует формальному алгоритму, считывающему данные из файла в массив и выполняющего поиск   
по массиву элементов с заданными свойствами. Испытуемые с низким уровнем подготовки не приступают к выполнению этого задания, а испытуемые   
со средним уровнем допускают ошибки при определении тройки соседних элементов, определении двузначности числа и выявлению только одного подходящего числа, путая это свойство с поиском хотя бы одного подходящего числа. При обучении школьников работе с массивом данных следует обращать внимание не только на свойство кратности элемента, но и свойство двух-, трехзначности, объяснять разницу понятий «хотя бы одно число в паре/тройке»   
и «только одно число в паре/тройке».

Задание 24 (3% выполнения в регионе) относится к группе заданий высокой сложности. Задание в 2024 году включало поиск заданного вхождения символа   
в подстроку. Основной причиной низкого процента выполнения задания является разнотипность заданий по обработке строк и как следствие, при решении задания испытуемый строит неверный алгоритм. Необходимо усилить подготовку   
по обработке строк.

Задание 26 (3% выполнения в регионе) отличалось от демоверсии и предполагало решение с помощью программы, а не электронных таблиц. Основной проблемой при решении задания является правильное понимание условия и его формализация.

Задание 27 (2% выполнения в регионе) в соответствии с прошлыми годами предполагает два решения: неэффективное и эффективное, задание требует устойчивых навыков в программировании и относится группе заданий высокой сложности. При использовании массива данных и полного перебора задача была более понятна, в прошлые года встречалась подобная модификация, но для пар элементов. Малый процент успешного выполнения объясняется сложностью задания, добавлением третьего элемента.

Задания 1, 2, 3, 4, 10, 12 дали достаточно высокие результаты, более 60% успешного выполнения. Задания под номерами 16 и 19 в разные дни давали результат чуть хуже, но выше среднего с процентами выполнения больше 50%. Задание 16 необходимо было решить без использования программы. Задание 22 является новым заданием, но соответствующим демоверсии, основной ошибкой при выполнении этого задания является невнимательность. Задания 5, 18, 20, 21, 23 попали в группу от 40% до 50%. Существенно можно увеличить процент выполнения заданий 12 и 14, так как они хорошо формализуемы, их решения соответствуют строгим схемам. Однако при их выполнении, прежде всего, требуется внимательность, так как рассматриваются различные наборы последовательностей, и выполняется перевод больших чисел из одной системы счисления в другую. Необходимо уделить дополнительное внимание решению подобных задач. В целом можно отметить, что участники экзамена показали приемлемые результаты.

Рассмотрим задания, в которых получен 0% верных решений: Задания 26   
и 27 относятся к высокому уровню сложности и обычно к ним участники экзамена, набравшие от минимального до 60 тестовых баллов данной группы,   
не приступают. Однако задания 6, 12, 15 и 18 могут быть в следующем году усилены, в связи с хорошим процентом решения. Задание 15 предполагает либо переборное решение, либо графическое (отрезки на координатной прямой), алгоритм решения достаточно формализован. Задание 6 является заданием базового уровня и низкий процент выполнения связан с невнимательностью учащихся. Задание 12 можно решить перебором и программной реализацией, например, в Питоне. Задание 18 было несколько усложнено, но несмотря на это участники экзамена показали прочные умения использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных.

В качестве рекомендаций по обучению слабых учащихся на 2024/2025 гг. следует указать: построение формул в электронных таблицах, определение пар равных чисел, определение четности числа (задание №9); Работа в программе КуМир, обработка различных условий (задание№ 6); алгоритмизация готовых фрагментов программ по обработке строк с использованием языка Питон (задание №12); построение простого алгоритма с циклом и условиями, работа с массивом, считывание данных из файла в массив (задание №№17); построение переборного алгоритма и вычисление логического условия с импликацией, функциями ДЕЛ  
 и & (задание 15).

В перечисленных выше типах заданий можно получить более высокие результаты в следующем году.

В качестве рекомендаций на 2024/2025 гг. можно включить следующее:

- обратить внимание на выполнение заданий, проверяющие умения рассчитывать количество информации (задание №8), необходимо больше решать заданий прошлых лет, выработать навык расстановки вариантов символов;

- увеличить объем заданий по работе с электронными таблицами (задание №9). Предложено более объемное по количеству действий задание, поэтому необходимо приобретать опыт решения подобных задач;

- расширять умения по решению простых алгоритмов на языке программирования (задание №17). Задание предполагает использование цикла с двумя условиями, поиск суммы, количества, максимума и минимума. Эти действия составляют основу алгоритмизации. Дополнительно необходимо изучить действия по заполнению массива данными из файла. Необходимо обратить внимание на обработку не только пары элементов массива, но и тройки соседних элементов;

- свободно оперировать основными понятиями математической логики (задание №15). Это задание не является новым, следует увеличить число решаемых примеров, расширять типы задания за счет материалов прошлых лет. Большинство типов задания можно решать с помощью компьютера переборным алгоритмом.

- выполнять задания на знание алгоритмов перевода чисел в различные системы счисления (задание №14). Алгоритмы перевода являются базовыми знаниями, а их алгоритмизация не является сложной. Необходимо больше рассматривать типовых заданий. А также основная рекомендация на следующий год – программирование задач, связанных с обработкой строк и вложенных циклов.

***биология***:

| № п/п | Участников, набравших балл | Ростовская область | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. г. | 1. г. | 1. г. |
| 1. | ниже минимального балла, % | 20,37 | 19,19 | 17,74 |
| 2. | от 61 до 80 баллов, % | 24,01 | 24,60 | 28,68 |
| 3. | от 81 до 99 баллов, % | 4,28 | 6,08 | 10,83 |
| 4. | 100 баллов, чел. | 4 | 1 | 7 |

**Средний тестовый балл по биологии в 2024 году повысился на 3,6  
 по сравнению с 2023 годом.**

Результаты ЕГЭ по биологии по всем показателям в сравнении   
с прошлым годом улучшились.

Показатели, характеризующие выполнение заданий КИМ   
по биологии, следующие.

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в Ростовской области[[5]](#footnote-5) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний, % | в группе  не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе  от 81 до 100 т.б. |
| 1. | Современная биология – комплексная наука. Биологические науки и изучаемые ими проблемы.  *Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)* | Б | 71,02 | 33,05 | 69,43 | 87,24 | 96,55 |
| 2. | Методы биологической науки. Наблюдение, измерение, эксперимент, систематизация, метаанализ  *Множественный выбор* | Б | 70,95 | 44,00 | 66,86 | 85,09 | 93,79 |
| 3. | Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Экологические закономерности. Физиология организмов.  *Решение биологических расчётных задач* | Б | 64,08 | 23,79 | 57,90 | 85,68 | 97,24 |
| 4. | Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание.*Решение биологической задачи* | Б | 63,03 | 21,26 | 55,98 | 86,72 | 96,55 |
| 5. | Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система.  *Задание с рисунком* | Б | 58,85 | 34,11 | 54,32 | 69,79 | 88,28 |
| 6. | Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система.  *Установление соответствия (с рисунком)* | П | 38,82 | 8,42 | 27,82 | 55,53 | 87,76 |
| 7. | Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система.  Селекция. Биотехнология. *Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)* | Б | 62,40 | 35,68 | 55,63 | 76,50 | 95,52 |
| 8. | Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система.  Селекция. Биотехнология.  *Установление последовательности (без рисунка)* | П | 53,62 | 13,79 | 46,86 | 74,09 | 91,38 |
| 9. | Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные.  *Задание с рисунком* | Б | 69,23 | 41,05 | 64,89 | 82,55 | 97,24 |
| 10. | Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные.  *Установление соответствия* | П | 40,59 | 8,11 | 25,11 | 62,96 | 95,69 |
| 11. | Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные.  *Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)* | Б | 59,30 | 35,26 | 53,67 | 70,77 | 90,52 |
| 12. | Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. *Установление последовательности* | Б | 76,10 | 31,16 | 76,81 | 94,60 | 97,93 |
| 13. | Организм человека.  *Задание с рисунком* | Б | 67,18 | 38,95 | 64,19 | 79,04 | 93,79 |
| 14. | Организм человека.  *Установление соответствия* | П | 41,52 | 8,95 | 30,61 | 61,39 | 85,34 |
| 15. | Организм человека.  *Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)* | Б | 71,32 | 47,05 | 67,77 | 82,23 | 96,21 |
| 16. | Организм человека.  *Установление последовательности* | П | 41,73 | 5,58 | 29,30 | 63,67 | 91,90 |
| 17. | Эволюция живой природы.  *Множественный выбор (работа с текстом)* | Б | 61,71 | 30,84 | 53,14 | 80,53 | 96,21 |
| 18. | Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. *Множественный выбор (без рисунка)* | Б | 63,09 | 32,74 | 53,41 | 83,14 | 97,93 |
| 19. | Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера.  *Установление соответствия (без рисунка)* | П | 37,86 | 13,68 | 26,42 | 53,26 | 81,90 |
| 20. | Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье.  *Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)* | П | 52,61 | 15,26 | 44,89 | 72,14 | 92,59 |
| 21. | Анализ экспертных данных в табличной или графической форме | Б | 80,73 | 51,58 | 80,92 | 92,38 | 96,90 |
| 22. | Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента) | П | 40,66 | 3,79 | 30,63 | 61,28 | 86,09 |
| 23. | Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы) | В | 26,31 | 2,60 | 16,07 | 40,58 | 67,82 |
| 24. | Задание с изображением биологического объекта | В | 32,57 | 4,91 | 19,74 | 48,96 | 85,17 |
| 25. | Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов | В | 19,67 | 1,12 | 8,82 | 28,60 | 69,20 |
| 26. | Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации | В | 18,33 | 1,33 | 7,34 | 26,56 | 67,82 |
| 27. | Решение задач по цитологии и эволюции органического мира на применение знаний в новой ситуации | В | 33,22 | 2,18 | 17,85 | 55,12 | 86,78 |
| 28. | Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации | В | 33,76 | 0,91 | 17,35 | 56,77 | 91,38 |

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ-2024 по биологии   
в Ростовской области показал, что в части 1 лучше всего учащиеся справились  
 с заданиями № 1, 2, 9, 12, 13, 15, 21 базового уровня (выполнение составляет 67–81%) по следующим разделам: Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации и признаки живого (работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)); Предсказание результатов биологического эксперимента, исходя   
из знаний о физиологии клеток и организмов (множественный выбор); Многообразие организмов. Грибы, Растения (задание с рисунком); Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость (установление последовательности); Организм человека (множественный выбор (с рисунком и без рисунка)); Биологические системы и их закономерности (анализ данных в табличной или графической форме).

На среднем уровне (интервал выполнения составляет 50–64%) учащимися выполнены задания № 3, 4, 5, 7, 11, 17, 18 базового уровня и № 8, 10, 14, 16, 20, 22 повышенного уровня по следующим разделам: Генетическая информация   
в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология (м*ножественный выбор (с рисунком и без рисунка));* Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные (у*становление соответствия);* Физиология организмов (*решение биологических расчётных задач);* Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание (*решение биологической задачи);* Анализ рисунка или схемы по теме организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология (*задание с рисунком*); Многообразие организмов. Животные (*множественный выбор (с рисунком и без рисунка)*); Эволюция живой природы (*множественный выбор (работа с текстом)*); Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера (*множественный выбор (без рисунка)*); Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки (*установление последовательности (без рисунка)*); Организм человека (*установление последовательности*); Общебиологические закономерности (*установление последовательности*); Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье (*работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)*); Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента).

Учащиеся давали верные ответы в заданиях о клетке как биологической системе, успешно выполнили задания по темам: «Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки», «Селекция и биотехнология», «Человек и его здоровье», «Эволюция живой природы», «Экология».

Трудными в части 1 для учащихся явились задания повышенного уровня   
№ 6, 19 (интервал выполнения составляет 38–39 %) по следующим разделам: Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система (установление соответствия (с рисунком); Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера (установление соответствия (без рисунка)).

В текущем 2024 году учащиеся показали средние знания в заданиях   
на решение биологических задач с определением хромосомных наборов в клетке. Традиционно трудными, как и в предыдущие годы, для них явились задания на установление соответствия в различных биологических процессах по вопросам многообразия организмов, биотехнологии, анатомии и физиологии человека, происхождения человека, экологии и эволюции природы. В этом году лучше выполнены задания линии № 21 на анализ данных в табличной и графической форме.

В части 2 учащиеся Ростовской области в 2024 году лучше всего (33%) справились с заданиями линий № 24, 27 и 28 высокого уровня сложности, которые проверяли умения выполнять задание с изображением биологического объекта, решать задачи по цитологии, эволюции органического мира и генетике   
на применение знаний в новой ситуации.

Более сложными для выпускников явились задания части 2 высокого уровня сложности (интервал выполнения составляет 18-19%) по следующим линиям спецификации 25, 26: обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов, знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации. Необходимо отметить, что задания этих линий по сравнению с прошлым годом выполнены несколько хуже.

Полученные результаты указывают на относительно хорошую подготовку учащихся, их умение решать и верно пояснять результаты в цитологических и генетических задачах, знание принципа комплементарности и антипараллельности, законов сцепленного наследования признаков, Харди-Вайнберга, особенностей наследования признаков, сцепленных с полом, а также псевдоаутосомное наследование.

Самыми трудными как и в прошлые годы оказались для всех участников ЕГЭ-2024 по биологии Ростовской области задания высокого уровня сложности (интервал выполнения составляет 18-33 %).

Таким образом, достаточно хорошо сильными учащимися выполнены задания на применение биологических знаний и умений в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента), задания на умение распознавать и характеризовать биологические объекты по рисунку и решение задач по цитологии и генетике.

Самые низкие результаты получены учащимися на обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов, обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях, а также на применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы).

Таким образом, в целом в 2024 году результаты выполнения некоторых заданий части 1 и части 2 выше, чем в предыдущие годы.

Характер выполнения заданий тремя группами учащихся в ЕГЭ по биологии 2024 в Ростовской области также имеет свои особенности. Задания № 1 – 22 были успешно выполнены во всех группах участников, а задания № 6, 10, 14, 16, 19, 23, 25, 26 оказались для всех групп сложными. Высокобалльники имеют плавную кривую, что говорит о верном равномерном выполнении ими практически всех заданий.

Проведён качественный анализ выполнения конкретных заданий по открытому варианту № 311 в части 1 и 2 ЕГЭ по биологии 2024.

**Задание № 6** (Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. *Установление соответствия (с рисунком)*)

На рисунке изображён бивалент и его структурные элементы. Только 20% выпускников смогли справиться с этим заданием. Задание оказалось сложным для выпускников, так как даже при углублённом изучении предмета учителя мало внимания уделяют тонкому строению хромосом.

**Задание № 10** (Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные. *Установление соответствия*)

На рисунке изображены беспозвоночные представители различных типов   
и классов. Только 45% участников ЕГЭ смогли распознать на рисунках представителей класса Насекомые, типа Моллюски и Кольчатые черви.

**Задание № 14** (Организм человека. *Установление соответствия*)

На рисунке изображено сердце человека. 30% участников экзамена правильно установили соответствие между камерами сердца и их характеристиками.

**Задание № 16** (Организм человека. *Установление последовательности*)

40% выпускников смогли правильно установить последовательность прохождения световых лучей через оптическую систему глаза человека.

Задания из мини блоков (5-6, 9-10 и 13-14) всегда вызывают затруднения, так как чаще всего в КИМах используются рисунки и схемы не из школьных учебников.

**Задание № 19** (Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. (*Установление соответствия (без рисунка)*)

40% выпускников смогли верно установить соответствие между примерами и формами эволюционного процесса. Задание сложное так как в учебниках по биологии приводится мало примеров по этой теме.

**Задание № 23** (Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы)

Только 20% участников экзамена справились с заданием. Задание сложное, так как многие учителя формально относятся к выполнению лабораторных работ на уроках биологии из-за нехватки учебного времени или отсутствия соответствующего оборудования.

**Задание № 25** (Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов)

25% участников экзамена выполнили задание. Сложность этого задания объясняется тем, что в школьных учебниках по разделу «Человек и его здоровье» содержание акцентировано на анатомию больше, чем на физиологию.

**Задание № 26** (Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации)

Около 30% выпускников справились с заданием. Участники экзамена   
не смогли определить тип изоляции или объяснить в чём заключается суть этого типа изоляции и предположить, как будет происходить процесс оплодотворения у генетически модифицированного организма.

**Задание 28** (Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации).

С этим заданием справились чуть более 40% выпускников. При чём хочется отметить, что это выпускники всех трёх групп участников ЕГЭ. Это можно объяснить тем, что подобная задача была в прошлом 2023 году.

В целом ***в части 1*** задания выполнены учащимися в пределах, заданных спецификацией. Однако, по-прежнему, более сложными являются задания об особенностях строения и функционирования клетки на молекулярно-генетическом уровне и организма человека, на установление последовательности и соответствия биологических процессов. Трудными явились задания о методах биологии, анатомии человека, селекции и др., а более лёгкими вопросы систематики, гигиены, некоторые разделы по экологии и эволюции.

В ***части 2*** учащиеся показали в среднем устойчивые результаты выполнения заданий высокого уровня сложности с развёрнутым ответом, продемонстрировали свои знания в заданиях с рисунком, решение некоторых биологических задач по цитологии и генетике. Трудными для учащихся явились практико-ориентированные задания (анализ биологического эксперимента), не раскрыты вопросы эволюции и экологии.

***Типовыми ошибками в ответах учащихся в 2024 году были следующие:***

в задании № 22 неверно формулировали нулевую гипотезу; не могли объяснить почему результата будут недостоверными, если использовать разные виды бактерий в эксперименте;

в задании № 23 не могли с помощью графиков верно определить частоту внесения препаратов; правильно объяснить почему начинает расти жизнеспособность бактерий через некоторое время;

в задании с рисунком № 24 неверно определяли тип опыления лещины; соцветия серёжки называли шишками; неверно указывали особенности цветков и их приспособления к ветроопылению; не могли обосновать однодомность растения;

в задании № 25 учащиеся неверно или частично определяли виды рыб, которые обитают в тёплых водах; не могли указать физиологические изменения в крови рыб, которые приводят к повышению кислородной ёмкости;

в задании № 26 неправильно указывали тип изоляции, объяснить суть этой изоляции; не могли объяснить механизм оплодотворения у генетически модифицированного морского ежа;

в задании № 27 не указывали начало открытой рамки считывания (аминокислоту Мет), стоп-кодон, как происходит сдвиг рамки считывания и как следствие неверно определяли последовательность аминокислот в полипептиде;

в задачах № 28 по генетике неверно определяли доминантные и рецессивные признаки, группы сцепления, тип наследования, а также не смогли построить генетическую карту.

З***адания линии № 22*** практико-ориентированного характера некоторые учащихся выполняют плохо, давая неполное объяснение, либо объяснение обыденным языком, с использованием ненаучных, небиологических терминов, процессов, явлений. ***Задание линии №*** ***23*** на применение биологических знаний   
в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (умение делать выводы по результатам эксперимента и строить прогнозы) оказалось для большинства выпускников сложным; участники экзамена давали неполные, односложные ответы без обоснований и комментариев. В ***заданиях линии № 24***   
с рисунками многие учащиеся неверно распознают объект или процесс,   
не называют точно термины, элементы строения и функции, не дают пояснений, поэтому такие ответы не заслуживают максимального балла за задание   
по критериям. Учащиеся, как правило, невнимательно читают вопрос, элементами ответа считают отдельные термины и процессы, без пояснения их сущности, роли в природе, эволюции и пр. В ***заданиях линии № 25*** школьники не называют всех элементов ответа по критериям, не дают пояснений, только перечисление, что не засчитывается, как полный элемент, не проводят сравнение. В ***заданиях линии   
№ 26*** учащиеся показывают довольно слабые знания в вопросах эволюции,   
не называют всех аргументов, согласно критериям, не могут изложить причинно-следственные связи процессов. В ***заданиях линии № 27*** на решение цитологических задач (определение последовательностей ДНК, РНК, белка   
в процессах репликации, транскрипции, трансляции) некоторые учащиеся показывают хорошие результаты, однако многие допускают неточности, грубые биологические ошибки, что нарушает логику решения задачи, не дают обоснования последовательности действий при решении задачи, просто указывая на принцип комплементарности и антипараллельности. В ***заданиях линии № 28*** на решение генетических задач у большинства учащихся трудности представляют следующие неверные элементы: отсутствие обозначений или использование ошибочных, в том числе несуществующих символов, отсутствие фенотипов родителей и потомства, указания пола, непонимание аутосомных генов и сцепленных с полом, отсутствие объяснений характера наследования признаков и расчёта вероятности искомых потомков. Многие участники экзамена не смогли построить хромосомную карту. Учащиеся не могут объяснить ход решения задачи и полученные результаты скрещивания, что свидетельствует о непонимании генетических закономерностей и неумении применить знания на практике.

***история***:

| № п/п | Участников, набравших балл | Ростовская область | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. г. | 1. г. | 1. г. |
| 1. | ниже минимального балла, % | 5,86 | 9,89 | 9,40 |
| 2. | от 61 до 80 баллов, % | 30,54 | 26,34 | 26,54 |
| 3. | от 81 до 99 баллов, % | 11,31 | 13,72 | 15,33 |
| 4. | 100 баллов, чел. | 10 | 23 | 24 |

**Средний тестовый балл по истории в 2024 году повысился на 0,15   
по сравнению с 2023 годом.**

В целом, показатели результатов ЕГЭ в 2024 году в сравнении с 2023 годом практически не изменились.

Показатели, характеризующие выполнение заданий КИМ   
по истории, следующие:

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в Ростовской области[[6]](#footnote-6) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний, % | в группе  не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе  от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Знание дат (задание на установление  соответствия) | Б | 73,27 | 17,98 | 65,59 | 92,23 | 98,79 |
| 2 | Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий) | Б | 73,27 | 35,47 | 66,73 | 87,09 | 93,35 |
| 3 | Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия) | Б | 52,92 | 5,17 | 35,31 | 77,23 | 96,07 |
| 4 | Систематизация исторической информации, представленной в форме таблицы | П | 61,53 | 17,57 | 49,46 | 79,81 | 95,17 |
| 5 | Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия) | Б | 40,13 | 4,43 | 18,92 | 62,48 | 90,79 |
| 6 | Работа  с письменным историческим источником | П | 53,13 | 23,65 | 40,11 | 66,58 | 89,27 |
| 7 | Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) | Б | 56,44 | 15,52 | 41,92 | 76,61 | 92,75 |
| 8 | Работа с изображениями | Б | 67,95 | 17,73 | 59,13 | 84,64 | 97,89 |
| 9 | Работа  с исторической картой (схемой) | Б | 54,33 | 8,37 | 41,25 | 74,17 | 89,73 |
| 10 | Работа  с исторической картой (схемой) (множественный выбор) | Б | 58,87 | 13,30 | 44,87 | 79,93 | 94,86 |
| 11 | Работа  с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации  с текстом) | П | 85,60 | 52,71 | 84,22 | 93,19 | 96,98 |
| 12 | Работа с исторической картой (схемой)  (множественный выбор) | Б | 41,62 | 14,29 | 27,28 | 53,84 | 82,78 |
| 13 | Работа с письменным историческим источником (атрибуция исторического источника) | П | 40,48 | 2,22 | 24,00 | 55,93 | 89,58 |
| 14 | Умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике | Б | 77,95 | 26,60 | 74,57 | 91,36 | 96,98 |
| 15 | Работа  с изображениями | П | 48,93 | 3,45 | 33,03 | 71,03 | 89,12 |
| 16 | Работа  с изображениями | П | 41,25 | 4,19 | 26,62 | 53,93 | 88,52 |
| 17 | Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде | П | 64,35 | 10,18 | 56,34 | 81,33 | 93,66 |
| 18 | Установление причинно-следственных связей | В | 33,53 | 1,64 | 16,13 | 48,52 | 82,48 |
| 19 | Знание исторических понятий, умение их использовать | П | 50,32 | 4,93 | 36,74 | 69,46 | 88,22 |
| 20 | Сравнение исторических событий, процессов, явлений) | В | 28,84 | 0,33 | 11,91 | 41,71 | 77,84 |
| 21 | Умение аргументировать данную в задании точку зрения | В | 22,37 | 0,00 | 4,63 | 32,93 | 74,22 |

Задание № 5

Задание 5 на «Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)». В открытом для анализа варианте 310 необходимо было установить соответствие между событиями (явлениями, процессами) и их участниками. С заданием 5 не справились 49,70% участников. 20,33% получили 1 балл. Полностью выполнили задание и получили за него 2 балла 29,97% участников.

Типичные ошибки:

- в качестве участника Ленинградско-Новгородской стратегической наступательной операцией назван М.Н. Тухачевский;

- затруднения возникли также с определением участника реализации концепции нового политического мышления. Ответ по данной позиции либо отсутствует, либо назван Н.А. Милютин вместо Э.А. Шеварднадзе.

Возможной причиной выявленных типичных ошибок при выполнении данного задания является, на наш взгляд, то, что в учебном процессе невозможно дать характеристику действиям различных военачальников в ходе той или иной битвы. В учебнике всё ограничивается лишь упоминанием некоторых командующих фронтами в годы Великой Отечественной войны, что   
не способствует их запоминанию. В данном вопросе для правильного ответа конечно же достаточно было соотнести годы жизни и деятельности М.Н. Тухачевского и Л.А. Говорова. Выбор ответа в пользу Тухачевского, по нашему мнению, вызван тем, что он более известен как военный деятель.

Э.А. Шеварднадзе упоминается в учебнике как «активный сторонник «нового мышления», но не более того. Реализация внешней (и внутренней) политики в годы перестройки связывается исключительно с личностью Генерального секретаря.

Для исправления возникшей ситуации необходим поиск методических приёмов, призванных «оживить» историю, способствовать умению о соотносить явления, процессы, события и исторических деятелей, принимавших в них участие, через знание конкретной их роли в данных событиях.

Задание № 12

Задание 12 по «Работе с исторической картой (схемой) (множественный выбор)». В открытом для анализа варианте 310 необходимо было выбрать верные суждения, относящиеся к схеме боевых действий 1943 г. С заданием 12 не справились 37,33% участников. 42,10% получили 1 балл. Максимальные 2 балла получили 20,57% участников.

Типичные ошибки:

- отсутствие в качестве ответа дистрактора 2) – отмеченный на карте город Горький, в котором в годы Смуты формировалось Второе народное ополчение;

- выбор в качестве ответа дистрактора 4) – цифрой 2 на схеме обозначена столица одной из союзных республик.

Возможной причиной выявленных типичных ошибок при выполнении данного задания является, на наш взгляд, является недостаточное знание исторической географии. Неспособность определить на карте название географических объектов. Кроме того, в учебном процессе не уделяется специального внимания вопросам изменения названий городов.

Для ликвидации данного пробела в историческом знании в учебном процессе необходимо больше внимания уделять работе с контурными картами.

Задание № 21

В задании 21 необходимо было привести аргументы, подтверждающие, что внутриполитические события 1970-х гг. в стране, расположенной   
в непосредственной близости от СССР, и внутриполитические события 1950-х гг. в стране, расположенной в непосредственной близости от США, стали причинами международных кризисов или войн с участием СССР и США.

Типичная ошибка:

- в качестве причины ввода советских войск в Афганистан названы гражданская война и угроза захвата власти талибами, в то время как эти события стали следствием вмешательства СССР в политический конфликт.

Причиной выявленных ошибок является то, что задание 21 предполагает знание в подробностях многовековой, а то и тысячелетней истории всех почти 200 существующих в настоящее время государств. Перечень тем по истории зарубежных стран, факты из которых могут использоваться при выполнении задания 21, отсутствует в кодификаторе на 2024 г. Но и на 2023 г. он представлял собой названия глав учебников от цивилизаций Древнего Востока до современного мира в условиях глобализации.

***география***:

| № п/п | Участников, набравших балл | Ростовская область | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. |
| 1. | ниже минимального балла, % | 12,23 | 16,10 | 10,89 |
| 2. | от 61 до 80 баллов, % | 17,55 | 20,73 | 21,77 |
| 3. | от 81 до 99 баллов, % | 3,99 | 7,80 | 6,65 |
| 4. | 100 баллов, чел. | 3 | 4 | 1 |

**Средний тестовый балл по географии в 2024 году не изменился  
 по сравнению с 2023 годом.**

В сравнении с прошлым годом несколько улучшился показатель не преодолевших минимальных порог, незначительно уменьшилась доля высокобалльников, сократилось количество стобалльников.

Показатели, характеризующие выполнение заданий КИМ   
по географии , следующие:

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в Ростовской области[[7]](#footnote-7) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний, % | в группе  не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе  от 81 до 100 т.б. |
| 1. 1 | Источники географической информации. Карта как источник географической информации | Б | 77,62 | 25,93 | 78,74 | 94,44 | 96,97 |
| 1. 2 | Атмосфера и климат Земли | Б | 81,85 | 53,70 | 81,73 | 90,74 | 100,00 |
| 1. 3 | Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России | Б | 46,57 | 11,11 | 37,21 | 75,93 | 93,94 |
| 1. 4 | Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли | Б | 60,89 | 22,22 | 54,15 | 87,04 | 100,00 |
| 1. 5 | Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф.  Атмосфера и климат Земли.  Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира.  Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России | Б | 41,03 | 22,22 | 35,05 | 52,78 | 87,88 |
| 1. 6 | Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие города России. | Б | 67,94 | 29,63 | 64,45 | 87,96 | 96,97 |
| 1. 7 | Структура занятости населения в странах  с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная  и функциональная структура мирового хозяйства. | Б | 67,54 | 25,93 | 64,12 | 89,81 | 93,94 |
| 1. 8 | Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия. | Б | 75,20 | 35,19 | 72,09 | 96,30 | 100,00 |
| 1. 9 | Ведущие страны–экспортёры основных видов промышленной и  сельскохозяйственной  продукции. Основные  международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства  в России. АПК России. Транспортная система  России. | Б | 31,45 | 11,11 | 23,59 | 49,07 | 78,79 |
| 1. 10 | Численность населения России, её динамика.  Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России | Б | 73,39 | 12,96 | 72,09 | 99,07 | 100,00 |
| 1. 11 | Атмосфера и климат Земли. | Б | 84,68 | 50,00 | 84,72 | 97,22 | 100,00 |
| 1. 12 | Воспроизводство населения. Демографическая политика.  Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации.  Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция. | Б | 55,44 | 27,78 | 47,34 | 78,70 | 98,48 |
| 1. 13 | Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры. | Б | 65,32 | 9,26 | 63,12 | 88,89 | 100,00 |
| 1. 14 | Карта как источник географической информации. | Б | 57,66 | 20,37 | 51,83 | 81,48 | 93,94 |
| 1. 15 | Ресурсообеспеченность. | Б | 53,63 | 7,41 | 47,51 | 81,48 | 93,94 |
| 1. 16 | Численность населения России, её динамика | Б | 47,78 | 3,70 | 37,21 | 83,33 | 100,00 |
| 1. 17 | Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире | П | 50,20 | 14,81 | 44,19 | 74,07 | 84,85 |
| 1. 18 | Географические районы России. Современные  тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России. | В | 56,25 | 12,96 | 51,16 | 78,70 | 100,00 |
| 1. 19 | Городское и сельское расселение. | П | 87,30 | 57,41 | 87,38 | 98,15 | 100,00 |
|  | Городское и сельское расселение. | Б | 79,23 | 24,07 | 79,73 | 99,07 | 100,00 |
|  | География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества. | Б | 45,56 | 3,70 | 38,87 | 72,22 | 87,88 |
|  | География в современном мире. Географическая  среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство.  Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества | Б | 38,10 | 14,81 | 28,24 | 63,89 | 81,82 |
|  | География в современном мире. Географическая  среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство.  Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества | П | 43,75 | 7,41 | 39,20 | 64,81 | 75,76 |
|  | Качество жизни населения. | П | 46,07 | 0,93 | 35,05 | 83,80 | 96,97 |
|  | Сельское хозяйство мира. | П | 34,88 | 2,78 | 21,76 | 68,52 | 96,97 |
|  | Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества. | В | 22,68 | 0,93 | 13,79 | 44,91 | 66,67 |
|  | Земля как планета.  Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности.  Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. | В | 36,69 | 0,93 | 23,92 | 71,30 | 98,48 |
|  | Карта как источник географической информации | В | 32,06 | 0,00 | 14,78 | 77,78 | 92,42 |
| 29К1 | Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества. | В | 38,41 | 0,00 | 30,56 | 65,74 | 83,33 |
| 29К2 | 36,05 | 0,00 | 49,17 | 89,81 | 100,00 |

В экзаменационной работе по географии наибольше затруднения у участников ЕГЭ в Ростовской области вызвали задания, связанные с проверкой фактических знаний обучающихся о ведущих странах–экспортёрах основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции, международных магистралей и транспортных узлов, географических особенностях размещения и развития основных отраслей хозяйства России (задание 9 базового уровня сложности – 31,45% выполнения в регионе), причем, это задание оказалось невыполненным участниками из группы не преодолевших минимальный порог (11,11% выполнения), 23,59% выпускников выполнили это задание в группе получивших от минимального тестового балла до 60 баллов. Для более подготовленных участников экзамена это задание также оказалось сложным: среди обучающихся, получивших от 61 до 80 тестовых баллов, 49,07% выполнение задания, 78,79% выполнения задания среди хорошо подготовленных выпускников (это самый низкий процент выполнения задания среди всех заданий 1 части работы ЕГЭ по географии, причем эта тенденция сохраняется несколько лет). Таким образом, изучение разделов «Отраслевая специализация хозяйства мира и регионов России» в 9 – 11 классах требует совершенствования с точки зрения методик организации учебной деятельности школьников на уроках, привлечения источников географической информации, статистических данных, отражающих современные тенденции развития хозяйства мира и России.

Еще одним сложным заданием базового уровня сложности оказалось задание 22 – 38,10% выполнения в Ростовской области Выпускники, не преодолевшие минимальный порог, с заданием справились плохо (14,81% выполнения), 28,24% ребят, получивших от минимального до 60 баллов выполнили задание правильно, 63,89% справились с заданием из числа обучающихся, получивших от 61 до 80 тестовых баллов, среди хорошо подготовленных выпускников процент выполнения этого задания – 81,82%. Это также один из самых низких показателей выполнения в категории хорошо подготовленных выпускников для заданий базового уровня.

Здание 21 в 2024 году по-прежнему находится в зоне «сложных» для выпускников, принимавших участие в ЕГЭ по географии - 45,56% выполнения этого задания среди участников ЕГЭ по географии в Ростовской области. Нужно отметить, что в группе не преодолевших минимальный балл по географии, задание оказалось практически невыполненным – 3,70% (это самый низкий показатель для этой категории участников среди заданий базового уровня), 38,87% ребят, получивших от минимального до 60 баллов выполнили правильно задание, 72,22% справились с заданием из числа хорошо подготовленных выпускников. Ответ на это задание, согласно инструкции в экзаменационной работе, требовалось внести в бланк ответа №2. Представляется, что перенос ответа на задание в бланк ответа №1 ухудшило результативность его выполнения (необходимо обсудить в профессиональном сообществе возможность переноса ответа на задание 21 в бланк для свободных ответов №2). Следует констатировать тот факт, что задания, связанные с анализом текста географического содержания (21- 23 задания) оказались самыми сложным в работе 2024 года. В заданиях 21 контролировалась сформированность умения выбирать и использовать источники географической информации (текст) для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве. На основе примера задания варианта 308, можно сделать вывод, что у выпускников по-прежнему есть затруднения в определении расположении субъектов РФ в составе географических районов России. В заданиях 22 контролировалось сформированность представлений выпускников о составе основных географических понятий и терминов. От экзаменуемых требовалось объяснить значение встречающиеся в тексте терминов или понятий. можно сделать вывод о том, что использование текстовых источников информации для решения такого типа задач для обучающихся является достаточно сложным, предположительно вследствие недостаточного использования такой работы   
в образовательном процессе, что определяет необходимость усилить дидактическое оснащение уроков комплексными задачами, особенно в курсах «География России» и курсе географии в старшей школе.

Задание 5 базового уровня оказалось сложным для большинства выпускников, участвовавших в ЕГЭ по географии, процент выполнения этого задания полностью – 41,03% (что ниже соответствующего показателя прошлого года – более 47%). Задание проверяло знание широкого круга тем: «Тектоника литосферных плит и тектонические структуры», «Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа», «Закономерности распространения основных форм рельефа», «Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования», «Антропогенный рельеф», «Атмосфера и климат Земли», «Гидросфера и водные ресурсы», «Мировой океан как часть гидросферы», «Почвы и земельные ресурсы мира», «Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства», «Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира», «Географические районы России». Лишь каждый пятый выпускник из группы не преодолевших порог учащихся справились с заданием, только 35,05% выпускников, получивших по результатам экзамена от минимального порога до 60 баллов, выполнили задание успешно, 52,78% участников, получивших от 61 до 80 баллов, справились с работой полностью. Для хорошо подготовленных ребят это задание оказалось также сложным – 87,88% его выполнили полностью. В заданиях, где нужно было выбрать факты, согласно требованию задачной формулировки (задание на выбор 3 правильных ответов из 6 вариантов), о населении США процент выполнения оказался схожим с общими значениями по этому заданию в регионе для всех обучающихся, для учеников со слабой подготовкой не преодолевших порог – 35,71% процент выполнения, 45,44% - для обучающихся, получивших до 60 баллов. Для ребят, получивших от 61 до 80 баллов, это задание также вызвало затруднения – 59,38 % выполнили его на максимальный балл  
 (2 балла), у выпускников с хорошей подготовкой (результат от 81 до 100 тестовых баллов) задание выполнено хуже других заданий базового уровня сложности (78,57% выполнения). Такие результаты свидетельствуют о слабом освоении основных географических терминов и понятий, их существенных характеристик, которые были изучены в курсах географии в старшей школе.

Другой блок заданий, где выпускники продемонстрировали невысокий уровень владения фактическими знаниями об агроклиматических ресурсах и природно-ресурсном потенциале России (задание 3), с заданием успешно справились 46,57 выпускников Ростовской области. Это задание оказалось невыполненным участниками из группы не преодолевших минимальный порог (11,11% выполнения), 37,21% выпускников выполнили это задание в группе получивших от минимального тестового балла до 60 баллов. Для участников ЕГЭ, которые справились с выполнением экзаменационной работы на 61 – 80 баллов это задание также оказалось сложным - каждый четвертый участник из этой категории допустил ошибку, участники экзамена по географии, получившие высокие баллы также допустили ошибки именно в этом задании (93,94%). Можно предположить, что знания об основных географических закономерностях для определения продолжительности дня, континентальности климата и др. и сравнения условий в отдельных географических объектах (пунктах), которые формируются в 6-8 классах усвоены недостаточно.

В этом году у выпускников вызывало затруднение задание 16 базового уровня сложности, в котором требовалось рассчитать миграционный прирост населения в отдельных регионах России (47,78% выпускников Ростовской области правильно выполнили задание). Участники экзамена, не прошедшие минимальный порог по географии, это задание выполнили плохо (3,70% выполнения задания). Для хорошо подготовленных выпускников, получивших на экзамене от 61 до 80 баллов, решение этого задания не вызвало больших затруднения (83,33% выполнения задания), а хорошо подготовленные участники экзамена справились с заданием (100% выполнения задания). Ошибки в выполнении этого задания слабо подготовленных участников экзамена. Очевидно, что для формирования соответствующих логических умений необходимо систематически включать   
в образовательный процесс виды деятельности обучающихся, предполагающие самостоятельное построение логических рассуждений, которые подразумевают проведение математических вычислений. Основной проблемой для учителей остается ограниченность учебного времени для организации работы со статистическими данными, решения практических задач на уроках. Поэтому при планировании уроков следует четко ориентироваться на планируемые предметные результаты освоения учебного предмета «География», сформулированные в новой федеральной образовательной программе (ФОП). Эта программа существенно разгружена от второстепенного материала фактологического характера, что позволяет свести репродуктивные виды деятельности учащихся к оптимальному минимуму и использовать учебное время для продуктивной практической работы.

Таким образом, при выполнении заданий первой части работы наибольшие затруднения у выпускников вызвали задания 3 (базовый уровень), 5 (базовый уровень), 9 (базовый уровень), 16 (базовый уровень), 21 (базовый уровень) и 22 (базовый уровень), в которых проверялось знание фактического материала, терминов и понятий по разделам «Природа Земли», «Особенности отраслевой структуры хозяйства России», «Страноведение», «Отраслевая структура хозяйства стран мира», «Региональные особенности стран мира». Особенно сложными для участников экзамена стали задания, предполагающие оперированием географическими терминами и понятиями, требующие продемонстрировать сформированность логических умений, навыка определения причинно-следственных связей. Методический анализ указанных затруднений будет ниже.

Все задания повышенного и высокого уровня сложности участниками ЕГЭ  
 по географии Ростовской области были выполнены с процентом выше 15%. Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности работы по географии наибольшие сложности при выполнении экзаменационные работы ЕГЭ   
по географии у выпускников были связаны с выполнением задания 26, в котором требовалось устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно- ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран или оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов, уровень безопасности окружающей среды, адаптации к изменению её условий, в том числе на территории России, влияние последствий изменений в окружающей среде на различные сферы человеческой деятельности на региональном уровне, решение проблем, имеющих географические аспекты. Следует отметить плохое знание географических особенностей развития различных отраслей хозяйства, транспортного сектора и особенностей природный ресурсного потенциала регионов России, размещения населения и хозяйства на их территории. Успешно справились заданием 22,68% выпускников Ростовской области, причём, для ребят с низким уровнем подготовки (не прошедшим минимальный порог) это задание оказалось невыполненным - 0,93% выполнения задания. Выпускники, получившие от минимального до 60 тестовых баллов, спарились с заданием плохо – 13,79% выполнения задания. Среди выпускников, получивших на экзамене от 61 до 80 тестовых баллов, процент выполнения задания выше – 44,91% справились с заданием, для хорошо подготовленных выпускников это задание также оказалось сложным - 66,67% выполнения задания.

Задание №9 базового уровня сложности, связанно с проверкой фактических знаний обучающихся о ведущих странах–экспортёрах основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции, международных магистралей и транспортных узлов, географических особенностях размещения и развития основных отраслей хозяйства России, использовать географические знания   
о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России,   
об особенностях взаимодействия природы и общества для решения задач последние несколько лет показывают самый низкий процент выполнения задания среди всех заданий 1 части работы ЕГЭ по географии. В варианте для анализа №308 провралось знание о газовой промышленности в странах мира.

**Пример №1. Задание №9 из варианта 308**.

Россия относится к числу крупнейших мировых производителей и экспортёров природного газа. Какие три из перечисленных стран также входят   
в число крупных производителей природного газа? Запишите в таблицу цифры, под которыми указаны эти страны.

1) Эфиопия

2) Швеция

3) США

4) Алжир

5) Бразилия

6) Катар

Многие участники экзамена, неверно указывали Бразилию в качестве верного ответа (более 70% участников, которые допустили ошибку при выполнении этого задания). Видимо, у выпускников не сформировано четкое представление об основных лидерах добывающих отраслей, ребята указывают страну - Бразилию, которая лидирует по добыче железных и алюминиевых руд, но не является важным игроком на мировом рынке в газовой отрасли. Более 40% выбрали неверный ответ - Швеция, неверно рассуждая о том, что все страны Скандинавского полуострова, также как Норвегия, занимаются добычей газа на морских прилегающих к стране акваториях. Около 35% выпускников выбрали неверный ответ – Эфиопия, что говорит о том, что специализация хозяйства стран Африки является не освоенной в рамках изучения социально-экономической географии стран мира.

Таким образом, изучение разделов «Отраслевая специализация хозяйства мира и регионов России» в 9 – 10 классах требует совершенствования с точки зрения методик организации учебной деятельности школьников на уроках, привлечения источников географической информации, статистических данных, отражающих современные тенденции развития хозяйства мира и России, использования различных ***приемов визуализации информации*** (заполнение контурных карт специализации различных отраслей хозяйства стран мира), приёмов технологии критического мышления (составление кластеров, ментальных карт и пр.). При подготовке к экзамену следует уделить особое внимание работе   
с различными тематическими картами атласов 7 и 10 классов, анализу статистических материалов, которые имеются в большинстве учебно-методических комплексов; самостоятельно выявить страны–лидеры по производству и экспорту основных видов промышленной продукции; составить картосхемы и диаграммы, отражающие лидирующее положение в мировом хозяйстве отдельных стран, создание неповторимого образа территорий этих стран.

Задание 22 базового уровня сложности, связанно с умением использовать географическую терминологию и систему географических понятий, различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни.

**Пример №2. Задание №22 из варианта 308**.

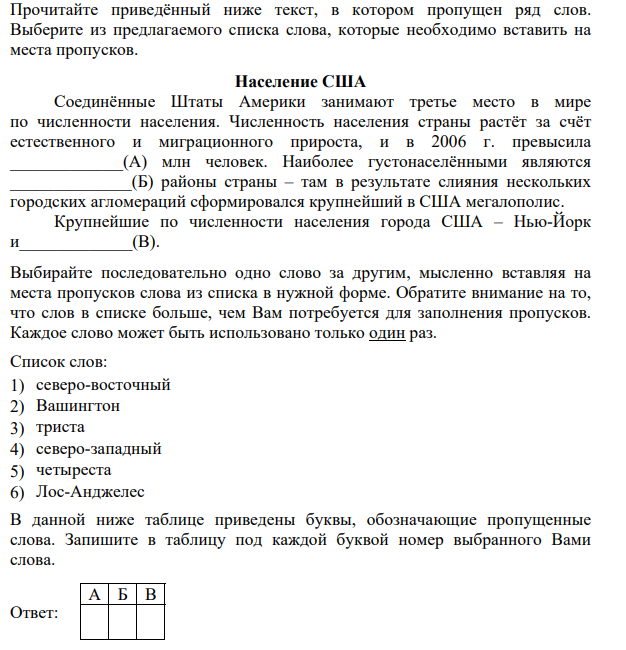
Как называются производства, требующие большого количества воды?

В этом задании требовалось указать правильный ответ: водоемкие производства. Типичной ошибкой выпускников 2024 года при ответе на этот вопрос - найти ответ в тексте задания и выписать правильный ответ: ученики выписывали схожий фрагмент из текста к заданию «*технология требует использования большого количества воды, поэтому на предприятии используется полностью замкнутый цикл водооборота*», «*цикл водооборота*» или неверные понятия «*энергоемкие*», «*гидроэнергоемкие*» и пр.

Успешность выполнения задания различается в зависимости от содержания текста. Понятия, связанные с природными процессами, происходящими в геосферах, усвоены лучше, чем понятия и термины, отражающие, например, особенности развития ряда отраслей хозяйства России. Методика работы с понятиями закладывается в начальном курсе географии в 5–6 классах, а затем используются в последующих курсах. Таким образом, у школьников должна ***формироваться система понятий***, в которой новые понятия вписываются в ранее сформированные. При систематической работе с понятиями обучающийся способен предположить или выделить признаки, характеризующие данное понятие, исходя из того, какими понятиями оно конкретизируется и какое понятие для него родовое или частью какого понятия оно является. Для формирования понятий рекомендуется использовать задания, аналогичные заданиям ЕГЭ: распознать географический объект/явление в тексте, узнать один из признаков понятия в предложенных высказываниях, использовать знания для решения задач.

Задание 5 базового уровня оказалось сложным для большинства выпускников. Это задание проверяло умение вычленять географическую информацию, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов, владеть географической терминологией и системой географических понятий, использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения задач. Как видно из мпецификации работы, задание проверяло знание широкого круга тем: «Тектоника литосферных плит и тектонические структуры», «Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа», «Закономерности распространения основных форм рельефа», «Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования», «Антропогенный рельеф», «Атмосфера и климат Земли», «Гидросфера и водные ресурсы», «Мировой океан как часть гидросферы», «Почвы и земельные ресурсы мира», «Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства», «Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира», «Географические районы России».

**Пример №3. Задание №5 из варианта 308**.



В этом задании требовалось указать правильный ответ:316. Типичной ошибкой выпускников 2024 года при ответе на этот вопрос – подобрать верные характеристики населения США выписать правильный ответ - стало указание выпускников на то, что самыми густонаселенными являются северо-западные (горные) районы США. Это свидетельствует о том, что обучающие не знакомы с особенностями расселения населения крупных стран мира. Также выпускники часто указали, что численность населения США превышает 400 млн. человек. Это ошибка связана с ***проблемами усвоения фактических знаний*** (числа жителей в странах мира), при некотором понимании о том, какие страны являются лидерами по численности населения в мире. Эта же проблема объясняет выбор города с большой численностью населения: ребята выбирали Вашингтон – столицу государства, предполагая, что в столице проживает большое число граждан страны ( как, например, в Москве или в Париже).

Работе с фактическими данными на уроках географии следует уделять больше внимания, особенно в процессе выполнения практических работ по географии при изучении демографических показателей отдельных стран мира. Важно, чтобы «образ» отдельных стран был сформирован вследствие применения знаний о совокупности признаков, особенностей. Необходимо подбирать тексты и иллюстрации, направленные на узнавание отдельных стран. Для этой группы обучающихся важно оформить понятия по отдельным темам в систему, чтобы их знания стали как можно менее фрагментарными и приобрели системность, что расширит их возможности использования не только понятий, но и закономерностей и создаст у них более четкую и научную географическую картину мира. Возможный путь для такой ***систематизации*** – создание глоссария понятий по темам.

Здание 21 базового уровня сложности также находится в зоне «сложных» для выпускников, принимавших участие в ЕГЭ по географии в Ростовской области. Здесь контролировалась сформированность умения выбирать и использовать источники географической информации (текст) для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве.

**Пример №4. Задание №21 из варианта 308**.

Назовите географический район, в котором находится Челябинская область.

На основе примера задания варианта 308, можно сделать вывод, что   
у выпускников по-прежнему есть затруднения в определении расположении субъектов РФ в составе географических районов России. Так, некоторые выпускники приводили неверные ответы называя географические районы «Центральная Россия», «Западная Сибирь», «Южный», «Восточная Сибирь», «Центральный», некоторые выпускники называют природные районы «Южная Сибирь», «Южный Урал», «Алтай», «Приуралье» или природные зоны «лесостепь».

Как уже отмечалось, у выпускников по-прежнему есть затруднения   
в определении расположении субъектов РФ в составе географических районов России, что свидетельствует о недостаточной сформированности логических умений: ***классифицировать объекты, группировать по отдельным признакам***, структурировать и определять значение наиболее значимых географических понятий. Чтобы повысить уровень подготовки по этому заданию, нужно усилить внимание вопросам ***систематизации*** полученных знаний. Можно рекомендовать обучающимся: систематизировать знания по государственному устройству крупных стран и России, полученные из школьных курсов истории, обществознания и географии, составлять картосхемы и «визитные карточки» отдельных географических районов нашей страны. Работа с географической номенклатурой должна стать ежедневной работой учителя на уроке. Какие бы приемы формирования важных предметных умений ни использовались, без знания номенклатуры невозможен высокий уровень овладения предметом.  
 В качестве видов деятельности целесообразно использовать заполнение контурных карт, географические диктанты с последующей самопроверкой, заполнение географического словаря.

Блок заданий №3 базового уровня сложности оценивал уровень владения фактическими знаниями об агроклиматических ресурсах и природно-ресурсном потенциале России.

**Пример №5. Задание №3 из варианта 308**.

Объёмы потребления электроэнергии на нужды жилищно-коммунального хозяйства во многом зависят от продолжительности светового дня. Расположите перечисленные города в порядке увеличения продолжительности светового дня 22 августа, начиная с города с наименьшей продолжительностью светового дня.

1) Архангельск

2) Астрахань

3) Вологда

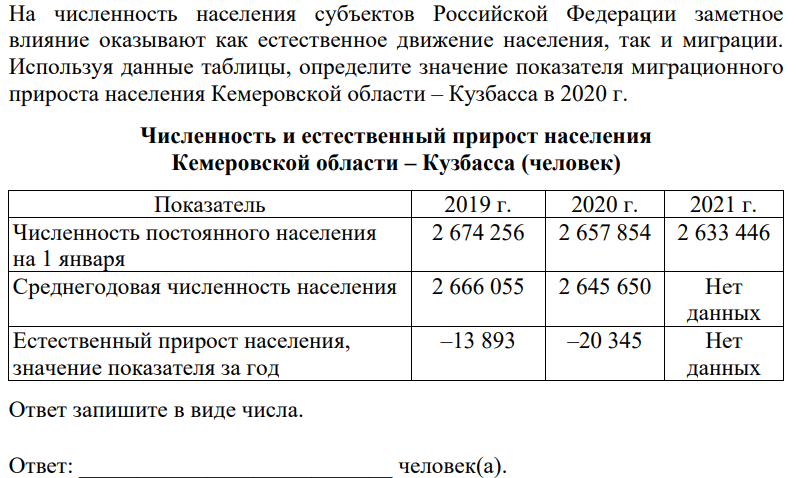
Запишите в таблицу получившуюся последовательность цифр.

При выполнении заданий линии 3 типичной ошибкой является запись ответа в обратной последовательности. Следует обращать внимание школьников к задачной формулировке, особенно в случае определения нужной последовательности.

Можно предположить, что знания об основных географических закономерностях для определения продолжительности дня, континентальности климата и др. и сравнения условий в отдельных географических объектах (пунктах), которые формируются в 6-8 классах усвоены недостаточно. Учитывая важность данного материала и то, что его изучение начинается в 5–6 классах, а затем материал углубляется, учителям целесообразно постоянно возвращаться к нему с привлечением знаний физики и химии. Тем более, что эти знания очень важны для решения практических задач, с которыми обучающиеся будут сталкиваться в жизни.

Задание № 16 базового уровня сложности, проверяющее владение умениями анализировать и рассчитывать и показатели, характеризующие естественное и миграционное движение населения отдельных субъектов РФ, также попало в категорию «сложных» в Ростовской области.

**Пример №6. Задание №16 из варианта 308**.



Типичным неверным ответом к этому заданию был ответ «4063» или «–44 753» вместо «–4063». Это свидетельствует о том, что при определении величины, на которую изменилась численность населения региона за 2020 г., неверно производят вычитание (значение естественного прироста в 2020 г. – 20 345 вычитают из величины общего прироста населения (не изменив знак), или вписывают ответ без знака «–», т.е. делают логическую ошибку.

Для формирования соответствующих логических умений необходимо систематически включать в образовательный процесс виды деятельности обучающихся, предполагающие самостоятельное построение логических рассуждений. Поэтому при планировании уроков следует четко ориентироваться на планируемые предметные метапpедметные результаты освоения учебного предмета «География», сформулированные в новой федеральной образовательной программе (ФОП), в процессе проведения урока снизить репродуктивные виды деятельности учащихся, а использовать учебное время для продуктивных видов работы, в том числе со статистическими материалами.

***обществознание***:

| № п/п | Участников, набравших балл | Ростовская область | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2022 г. | 2023 г. | 2024г. |
| 1. | ниже минимального балла, % | 14,36 | 22,37 | 20,83 |
| 2. | от 61 до 80 баллов, % | 37,1 | 30,51 | 29,84 |
| 3. | от 81 до 99 баллов, % | 11,96 | 12,87 | 8,99 |
| 4. | 100 баллов, чел. | 13 | 14 | 10 |

**Средний тестовый балл по обществознанию в 2024 году снизился на 1,7 по сравнению с 2023 годом.**

Следует отметить снижение доли высокобалльников и стобалльников. Доля, не преодолевших минимальный порог, немного понизилась, но по-прежнему остается высокой.

Показатели, характеризующие выполнение заданий КИМ   
по обществознанию, следующие:

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в Ростовской области[[8]](#footnote-8) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний, % | в группе  не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б.% | в группе от 61 до 80 т.б.% | в группе  от 81 до 100 т.б.% |
| 1 | Сформированность знаний об  основах общественных наук.  Сформированность знаний об  обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов | базовый | 59,27 | 28,60 | 53,91 | 77,34 | 94,44 |
| 2 | Владение базовым понятийным  аппаратом социальных наук,  умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных  понятий.  Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять  причинно-следственные, функциональные, иерархические  и другие связи социальных  объектов и процессов | повышенный | 87,10 | 71,51 | 87,37 | 94,39 | 97,81 |
| 3 | Владение базовым понятийным  аппаратом социальных наук,  умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных  понятий | базовый | 58,86 | 21,76 | 53,76 | 81,20 | 93,59 |
| 4 | Владение базовым понятийным  аппаратом социальных наук,  умение использовать понятийный аппарат при анализе  и оценке социальных явлений,  для ориентации в социальных  науках.  Владение умениями применять  полученные знания при анализе  социальной информации.  Способность делать объектом  рефлексии собственный социальный опыт, использовать  его при решении познавательных задач | повышенный | 73,87 | 45,49 | 74,02 | 87,09 | 95,11 |
| 5 | Владение базовым понятийным  аппаратом социальных наук,  умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных  понятий.  Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять  причинно-следственные, функциональные, иерархические  и другие связи социальных  объектов и процессов | повышенный | 58,70 | 29,59 | 50,45 | 79,45 | 94,27 |
| 6 | Владение базовым понятийным  аппаратом социальных наук,  умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных  понятий | базовый | 59,25 | 23,73 | 51,64 | 82,80 | 97,55 |
| 7 | Владение базовым понятийным  аппаратом социальных наук,  умение использовать понятийный аппарат при анализе  и оценке социальных явлений,  для ориентации в социальных  науках.  Владение умениями применять  полученные знания при анализе  социальной информации. Способность делать объектом  рефлексии собственный социальный опыт, использовать  его при решении познавательных задач | повышенный | 70,29 | 34,97 | 68,40 | 89,41 | 97,13 |
| 8 | Владение базовым понятийным  аппаратом социальных наук,  умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных  понятий.  Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять  причинно-следственные, функциональные, иерархические  и другие связи социальных  объектов и процессов | базовый | 77,87 | 54,66 | 76,73 | 89,74 | 97,39 |
| 9 | Владение умениями применять  полученные знания при анализе  социальной информации, полученной из источников разного  типа; вести целенаправленный  поиск необходимых сведений  для восполнения недостающих  звеньев (диаграмма) | базовый | 90,57 | 75,11 | 92,37 | 96,44 | 98,82 |
| 10 | Владение базовым понятийным  аппаратом социальных наук,  умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных  понятий.  Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять  причинно-следственные, функциональные, иерархические  и другие связи социальных  объектов и процессов | повышенный | 69,61 | 45,16 | 65,79 | 84,25 | 94,86 |
| 11 | Владение базовым понятийным  аппаратом социальных наук,  умение использовать понятийный аппарат при анализе  и оценке социальных явлений,  для ориентации в социальных  науках.  Владение умениями применять  полученные знания при анализе  социальной информации.  Способность делать объектом  рефлексии собственный социальный опыт, использовать  его при решении познавательных задач | повышенный | 63,01 | 30,20 | 56,86 | 84,48 | 95,36 |
| 12 | Владение базовым понятийным  аппаратом социальных наук,  умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных  понятий.  Умение характеризовать российские духовно-нравственные  ценности | базовый | 47,96 | 17,03 | 40,41 | 67,17 | 89,71 |
| 13 | Владение базовым понятийным  аппаратом социальных наук,  умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать  используемые в социальных  науках понятия и термины | базовый | 50,81 | 14,19 | 42,78 | 75,08 | 91,15 |
| 14 | Владение базовым понятийным  аппаратом социальных наук,  умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных  понятий.  Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять  причинно-следственные, функциональные, иерархические  и другие связи социальных  объектов и процессов | повышенный | 58,76 | 35,04 | 52,58 | 73,68 | 91,91 |
| 15 | Владение базовым понятийным  аппаратом социальных наук,  умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных  понятий | базовый | 45,32 | 20,23 | 38,55 | 60,77 | 82,55 |
| 16 | Владение базовым понятийным  аппаратом социальных наук,  умение использовать понятийный аппарат при анализе  и оценке социальных явлений,  для ориентации в социальных  науках.  Владение умениями применять  полученные знания при анализе  социальной информации.  Способность делать объектом  рефлексии собственный социальный опыт, использовать  его при решении познавательных задач | повышенный | 42,90 | 23,51 | 34,40 | 55,69 | 83,47 |
| 17 | Владение умениями применять  полученные знания при анализе  социальной информации, полученной из источников разного  типа.  Владение умениями готовить  письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по  социальной проблематике | базовый | 90,25 | 72,31 | 92,48 | 97,18 | 98,82 |
| 18 | Владение базовым понятийным  аппаратом социальных наук,  умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных  понятий.  Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов  и процессов. Владение умениями применять  полученные знания при анализе  социальной информации, полученной из источников разного  типа. Владение умениями готовить  письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по  социальной проблематике. Способность делать объектом  рефлексии собственный социальный опыт, использовать  его при решении познавательных задач | базовый | 37,61 | 6,62 | 26,39 | 59,83 | 86,00 |
| 19 | Сформированность знаний об  основах общественных наук.  Сформированность знаний об  обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Овладение элементами методологии социального познания.  Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять  причинно-следственные, функциональные, иерархические  и другие связи социальных  объектов и процессов.  Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения  явлений социальной действительности; конкретизировать  теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного  социального опыта. | высокий | 48,17 | 12,64 | 43,65 | 68,07 | 84,71 |
| 20 | Сформированность знаний об  основах общественных наук.  Сформированность знаний об  (о): обществе как целостной  развивающейся системе в  единстве и взаимодействии  основных сфер и институтов.  Овладение элементами  методологии социального  познания.  Владение умениями  устанавливать, выявлять,  объяснять причинно-следственные,  функциональные,  иерархические и другие связи  социальных объектов и  процессов.  Умение при анализе  социальных явлений  соотносить различные  теоретические подходы, делать  выводы и обосновывать их на  теоретическом и фактическо-эмпирическом уровнях.  Владение умениями готовить  письменные работы  (развернутые ответы,  сочинения) по социальной  проблематике. | высокий | 33,57 | 12,74 | 25,63 | 45,07 | 79,26 |
| 21 | Владение умениями готовить  письменные работы  (развернутые ответы,  сочинения) по социальной  проблематике | базовый | 72,10 | 34,64 | 71,75 | 90,96 | 97,86 |
| 22 | Владение базовым понятийным  аппаратом социальных наук,  умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных  понятий, классифицировать  используемые в социальных  науках понятия и термины;  использовать понятийный аппарат при анализе и оценке  социальных явлений, для ориентации в социальных науках  и при изложении собственных  суждений.  Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов  и процессов. | базовый | 54,48 | 10,48 | 47,93 | 81,62 | 95,78 |
| 23 | Умение характеризовать российские духовно-нравственные  ценности.  Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов  и процессов.  Владение умениями готовить  письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по  социальной проблематике.  Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных  знаний собственные суждения  и аргументы по определенным  проблемам.  Способность делать объектом  рефлексии собственный социальный опыт, использовать  его при решении познавательных задач. | базовый | 49,85 | 6,26 | 41,19 | 78,69 | 93,99 |
| 24.1 | Сформированность знаний об  основах общественных наук:  социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах  исследования, этапах и основных направлениях развития,  о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном  познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости  комплексного подхода к изучению социальных явлений  и процессов.  Владение умениями составлять  сложный и тезисный план  развёрнутых ответов.  Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов  и процессов. | высокий | 18,97 | 2,21 | 10,80 | 26,80 | 68,52 |
| 24.2 | 5,41 | 0,15 | 1,88 | 6,15 | 31,03 |
| 25.1 | Сформированность знаний об  основах общественных наук.  Сформированность знаний об  обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов.  Овладение элементами методологии социального познания;  умение применять методы  научного познания социальных  процессов и явлений для принятия обоснованных решений в  различных областях жизнедеятельности, планирования  и достижения познавательных  и практических целей.  Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов  и процессов.  Владение умением самостоятельно оценивать и принимать  Решения | высокий | 22,47 | 3,78 | 14,04 | 33,64 | 66,53 |
| 25.2 | 35,72 | 6,11 | 26,43 | 53,40 | 87,35 |
| 25.3 | 25,97 | 3,06 | 15,80 | 39,87 | 78,58 |

Среди заданий базового уровня сложности участники ЕГЭ   
по обществознанию хуже (ниже 50% выполнения) справились с заданиями 12 (47,96% выполнения), 15 (45,32% выполнения), 18 (37,61% выполнения), 23 (49,85 % выполнения).

12 задание проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности. 12 задание представляет тематический модуль обществоведческого курса «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» и во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиции 5.6, 5.7 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене   
по обществознанию). В этом задании нужно выбрать верные ответы из множества. Процент выполнения данного задания в разных группах:

- 17,03% в группе не преодолевших порог;

- 40,41% в группе от минимального до 60 т.б.;

- 67,17% в группе от 61 до 80 т.б.;

- 89,71% в группе от 81 до 100 т.б.

15 задание проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. 15 задание представляет тематический модуль обществоведческого курса «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» и во всех вариантах проверяет знание всего модуля, за исключением элементов 5.7 и 5.12.   
В этом задании нужно установить соответствие позиций, представленных в двух множествах. Процент выполнения данного задания в разных группах:

- 20,23% в группе не преодолевших порог;

- 38,55% в группе от минимального до 60 т.б.;

- 60,77% в группе от 61 до 80 т.б.;

- 82,55% в группе от 81 до 100 т.б.

18 задание проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа, владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике, способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач. 18 задание представляет в разных вариантах содержание всего обществоведческого курса. В этом задании нужно указать основные признаки обществоведческого понятия, объяснить связь обществоведческих явлений и процессов. Процент выполнения данного задания в разных группах:

- 6,62% в группе не преодолевших порог;

- 26,39% в группе от минимального до 60 т.б.;

- 59,83% в группе от 61 до 80 т.б.;

- 86,00% в группе от 81 до 100 т.б.

23 задание проверяет умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности, владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике, владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам, способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач. Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации.   
В этом задании нужно на основе положений Конституции Российской Федерации объяснить/подтвердить/раскрыть характеристики. Процент выполнения данного задания в разных группах:

- 6,26% в группе не преодолевших порог;

- 41,19% в группе от минимального до 60 т.б.;

- 78,69% в группе от 61 до 80 т.б.;

- 93,99% в группе от 81 до 100 т.б.

Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности участники ЕГЭ по обществознанию хуже (ниже 15% выполнения) справились с заданием 24 критерий оценивания К2 (5,41% выполнения).

Задание 24 проверяет владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов., по критерию оценивания К1 проверяется раскрытие темы по существу, по критерию оценивания К2 – корректность формулировок пунктов и подпунктов плана. Процент выполнения данного задания по критерию К2 в разных группах:

- 0,15% в группе не преодолевших порог;

- 1,88% в группе от минимального до 60 т.б.;

- 6,15% в группе от 61 до 80 т.б.;

- 31,03% в группе от 81 до 100 т.б.

Примеры наиболее сложных заданий для участников ЕГЭ   
по обществознанию из варианта №312 следующие.

Задание № 12. Выберите в приведённом списке положения, характеризующие основы конституционного строя Российской Федерации, и запишите цифры, под которыми они указаны.

1) Необоснованный отказ в заключении трудового договора влечёт юридическую ответственность.

2) Гражданство Российской Федерации приобретается и прекращается   
в соответствии с федеральным законом, является единым и равным независимо от оснований приобретения.

3) В Российской Федерации признаётся и гарантируется местное самоуправление.

4) Защита гражданских прав осуществляется путём признания права.

5) Человек, его права и свободы являются высшей ценностью.

Из 619 участников ЕГЭ, выполнивших данное задание, 45,1% дали полностью верный ответ. 9,9% ошибочно посчитали верным утверждение №1, 25,3% ошибочно посчитали верным утверждение №4, остальные 19,7% выбрали не все верные утверждения из перечня.

Задание № 15. Установите соответствие между организационно-правовыми формами и видами юридических лиц согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

|  |  |
| --- | --- |
| ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ | ВИДЫ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ |
| А) хозяйственные товарищества  Б) хозяйственные партнёрства  В) муниципальные унитарные предприятия  Г) производственные кооперативы  Д) общественные организации | 1) некоммерческие  2) коммерческие |

Из 601 участников ЕГЭ, выполнивших данное задание, 10,8% дали полностью верный ответ. Ошибочно отнесли к некоммерческим организациям хозяйственные товарищества 44,9%, хозяйственные партнерства 19,2%, муниципальные унитарные предприятия 39,4%, производственные кооперативы 10,3%, ошибочно отнесли общественные организации к коммерческим организациям 11,8%.

Задание № 18. В тексте упомянуты ключевые понятия социально-гуманитарных наук. Используя обществоведческие знания:

– укажите не менее трёх основных признаков отрасли права как элемента системы права;

– объясните связь любого из указанных автором начал, на основе которых   
в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации существуют и функционируют права собственника, с развитием предпринимательства.

Из 615 участников ЕГЭ, выполнявших данный вариант КИМ, процент выполнения данного задания составил 31,22%. При ответе на данное задание основные сложности возникали вследствие частичного знания признаков отрасли права как элемента системы права и недостаточного уровня сформированности умения объяснять связи между социальными явлениями и процессами.

Задание № 23. Конституция Российской Федерации закрепляет основы конституционного строя нашего государства, права и свободы человека и гражданина. На основе положений Конституции Российской Федерации объясните смысл следующих характеристик нашего государства: 1) государство   
с республиканской формой правления; 2) светское государство; 3) государство, где гарантируется презумпция невиновности.

Из 615 участников ЕГЭ, выполнявших данный вариант КИМ, процент выполнения данного задания составил 58,05%. При ответе на данное задание основные сложности возникали вследствие частичного знания положений Конституции Российской Федерации и недостаточного уровня сформированности умения формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы.

Задание № 24. Используя обществоведческие знания, составьте сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Искусство как форма духовной культуры и социальный институт». Сложный план должен содержать не менее трёх непосредственно раскрывающих тему по существу пунктов, детализированных   
в подпунктах.

Из 615 участников ЕГЭ, выполнявших данный вариант КИМ, процент выполнения данного задания по критерию К2 составил 10,73%. При ответе на данное задание основные сложности возникали вследствие частичного теоретического знания элемента кодификатора 1.15 и недостаточного уровня сформированности умения подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу.

***литература***:

| № п/п | Участников, набравших балл | Ростовская область | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. |
| 1. | ниже минимального балла, % | 3,6 | 2,77 | 3,00 |
| 2. | от 61 до 80 баллов, % | 30,9 | 31,40 | 24,43 |
| 3. | от 81 до 99 баллов, % | 15,4 | 19,45 | 14,17 |
| 4. | 100 баллов, чел. | 10 | 16 | 18 |

**Средний тестовый балл по литературе в 2024 году понизился на 3,3   
по сравнению с 2023 годом, вернулся к уровню 2022 года.**

Результаты ЕГЭ по литературе ухудшились по всем показателям в 2024 году в сравнении с прошлым годом.

Показатели, характеризующие выполнение заданий КИМ   
по литературе, следующие:

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в Ростовской области[[9]](#footnote-9) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний, % | в группе  не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе  от 81 до 100 т.б. |
| 1 | 1–3, 8, 10, 12, 14, 15, 18, 19, 21, 23, 25, 31, 34, 44 | B | 82,02 | 24,24 | 75,27 | 95,91 | 98,08 |
| 2 | B | 40,15 | 15,15 | 28,93 | 50,93 | 73,08 |
| 3 | B | 85,74 | 30,30 | 82,74 | 92,57 | 98,08 |
| 6 | 4–7, 20, 22, 24, 26, 28–30, 38, 40, 42, 48–50, 52, 55 | B | 78,38 | 24,24 | 70,76 | 91,45 | 98,72 |
| 7 | B | 89,74 | 42,42 | 86,16 | 98,14 | 100,00 |
| 8 | B | 66,39 | 27,27 | 56,30 | 81,78 | 89,74 |
| 4К1 | 1–3, 8, 10, 12, 14, 15, 18, 19, 21, 23, 25, 31, 34, 44 | C | 89,74 | 50,00 | 86,63 | 96,28 | 99,68 |
| 4К2 | C | 82,38 | 45,45 | 76,83 | 91,45 | 97,44 |
| 5К1 | C | 66,80 | 9,09 | 49,61 | 95,91 | 99,68 |
| 5К2 | C | 48,39 | 3,79 | 31,49 | 70,91 | 88,62 |
| 5К3 | C | 57,31 | 6,06 | 39,66 | 84,39 | 94,23 |
| 9К1 | 4–7, 20, 22, 24, 26, 28–30, 38, 40, 42, 48–50, 52, 55 | C | 93,96 | 54,55 | 92,77 | 98,33 | 99,68 |
| 9К2 | C | 85,10 | 39,39 | 80,56 | 93,49 | 99,04 |
| 10К1 | C | 77,75 | 10,61 | 67,42 | 97,77 | 100,00 |
| 10К2 | C | 60,76 | 4,55 | 47,59 | 80,48 | 92,95 |
| 10К3 | C | 66,30 | 3,03 | 53,81 | 87,36 | 94,87 |
| 11К1 | 1–10, 12–16, 18–26, 28–31, 34, 35, 37–40, 42–52 | C | 73,90 | 8,08 | 65,79 | 87,11 | 98,50 |
| 11К2 | C | 72,27 | 8,08 | 64,54 | 84,01 | 97,44 |
| 11К3 | C | 75,90 | 8,08 | 68,38 | 89,10 | 98,50 |
| 11К4 | C | 83,11 | 9,09 | 78,54 | 94,18 | 98,50 |
| 11К5 | C | 67,36 | 4,04 | 59,82 | 78,56 | 92,52 |
| 11К6 | C | 89,46 | 12,12 | 86,94 | 98,88 | 100,00 |
| 11К7 | C | 82,74 | 9,09 | 78,07 | 94,05 | 98,08 |

**Задания базового уровня**

Статистика выполнения учащимися заданий КИМ варианта 308 показывает, что вопросы базового уровня – 1-3, 6-8 – выполняют подавляющее большинство участников экзамена. Лишь в группе учащихся, не преодолевших порог, задания базового уровня 1 и 6 вызвали сложности. Традиционно проблемным для учащихся является вопрос 2, предполагающий детальное знание художественных текстов.   
В предложенном варианте – поэмы Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»: «Установите соответствие между персонажами некрасовского произведения и их социальным положением». Здесь наблюдается самый низкий процент выполнения из всех заданий базового уровня – 44,90%.

Несколько лучшие показатели выполнения задания 8 – 68,03%. Однако это ниже результатов выполнения других заданий базового уровня. Зачастую учащиеся не могут применить теоретические знания на практике, не могут найти пример использования изобразительно-выразительного средства или художественного приема в тексте лирического произведения. В предложенном варианте –   
в стихотворении К.Я. Ваншенскина «Солдатская судьба».

Остальные задания тестового характера сложностей у учащихся не вызвали – с ними справились более 80% участников экзамена.

Похожая статистика по итогам выполнения всех вариантов КИМ в Ростовской области. Задание 2 выполнили лишь 40,15% учащихся, задание 8 – 66,39% участников экзамена. В среднем более 80% учащихся справились с остальными заданиями тестового характера.

**Задания повышенной сложности**

Задания 4,5,9,10 из предложенного варианта 308 вызвали больше сложностей при выполнении, чем задания базового уровня. Вопросы 4 и 9, проверяющие навык работы с художественным текстом, способность учащегося понять идейно-тематическую направленность произведения, его смыслы, не представили сложностей для участников экзамена – более 80% выполнивших. Однако,  
по критерию «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» процент выполнения ниже – более 70%. По-прежнему в работах учащихся наблюдается большое количество речевых ошибок.

Гораздо хуже выпускники справились с вопросами 5 и 10, которые проверяют навык сопоставительного анализа. Несмотря на то, что в 2022 году данные задания были упрощены – вместо двух произведений для сравнения с предложенным нужно привести одно – участники экзамена часто затрудняются не только в поиске подходящего произведения, но и в сопоставлении.

Так, задание 5 варианта 308 предполагало следующее: «Назовите произведение отечественной литературы первой половины XIX века (с указанием автора), в котором важную роль играет песня. В чём схожи (или чем различны) соответствующий эпизод этого произведения и фрагмент «Кому на Руси жить хорошо»?». Этот вопрос, довольно узкий по критерию отбора подходящих произведений, привел учащихся в замешательство, т.к. среди произведений первой половины XIX в. таковых найдется немного. В основном называли песню казаков из «Капитанской дочки» Пушкина, ундины из «Героя нашего времени» Лермонтова, девушек в саду из «Евгения Онегина» Пушкина. Соответственно, сопоставить эти песни с песней Гриши Добросклонова, понять их роль   
в произведениях, пояснить идейный смысл учащиеся могли с трудом. Итоги выполнения задания по критерию «Сопоставление выбранного произведения   
с предложенным текстом» – 44,56%, по критерию «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» – 31,97%. Группа учащихся, не преодолевших порог, не справилась с заданием 5.

Итоги выполнения задания 10 в варианте 308 более позитивные: 71,77%   
и 57,31% по соответствующим критериям, названным выше. Формулировка вопроса была более широкой, чем в вопросе 5: «Назовите произведение отечественной поэзии (с указанием автора), в котором звучит военная тема.   
В чём схоже (или различно) по своему звучанию выбранное произведение и приведённое стихотворение К.Я. Ваншенкина?», что позволило учащимся лучше справиться с этим заданием. По-прежнему в работах учащихся наблюдается большое количество речевых ошибок.

Таким образом, из заданий повышенного уровня 4,5,9,10 самым сложным оказалось задание 5.

Тенденции в выполнении заданий повышенного уровня, указанные выше, подтверждаются статистикой результатов по всем вариантам КИМ. Итоги выполнения задания 5 по двум первым критериям – 66,80% и 48,39%, по заданию 10 – 77,75% и 60,76% соответственно.

**Задание сложного уровня**

Часть 2 содержит альтернативное задание высокого уровня сложности (11.1–11.5), в наибольшей степени отражающее требования стандарта углублённого уровня. Специфика задания 11 заключается в том, что учащийся должен ответить на проблемный вопрос в объеме не менее 200 слов, привлечь текст для аргументации, использовать литературоведческие термины, логично расположить части ответа, не допустить речевых, орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

Статистические данные по варианту 308 позволяют сделать вывод о том, что выполнение/невыполнение задания отчетливо демонстрирует уровень филологической подготовки участников ЕГЭ по литературе. Представители слабой группы учащихся вовсе не приступают к заданию или не выполняют требования объема, или не раскрывают тему сочинения, получая по критерию «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» 0 баллов, что обнуляет последующие критерии. Представители сильной группы учащихся, набравших от 81 до 100 баллов, наглядно демонстрируют общую для всех групп тенденцию – потеря баллов   
в основном связана с невыполнением требований на высший балл по критериям «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» и «Соблюдение речевых норм». Также многие учащиеся с трудом выполняют требования по критерию «Привлечение текста произведения для аргументации» – 70,75%, т.к. не вполне понимают, что значит формулировка: «для аргументации текст привлекается   
**на уровне анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.», зачастую подменяя анализ пересказом.

Похожие результаты, учащиеся продемонстрировали по всем вариантам КИМ в Ростовской области.

В целом можно утверждать, что учащиеся двух групп – набравших от 61 до 80 т.б. и набравших от 81 до 100 т.б. – в основном овладели следующими умениями и видами деятельности:

* осознанное чтение художественных произведений разных жанров (все типы заданий);
* использование понятийного аппарата в процессе чтения и интерпретации художественных произведений (все типы заданий);
* анализ художественных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания (4.1/4.2, 5, 9.1/9.2, 10, 11.1–11.5);
* анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения; определение мотивов поступков героев и сущности конфликта (все типы заданий);
* самостоятельный поиск ответа на вопрос, комментирование художественного текста; анализ текста с точки зрения наличия в нём явной и скрытой, основной и второстепенной информации; интерпретация художественного произведения, выявление в художественных текстах образов, тем и проблем и выражение своего отношения к ним в развёрнутых аргументированных письменных высказываниях, в том числе на основе владения навыками комплексного филологического анализа художественного текста (4.1/4.2, 5, 9.1/9.2, 10, 11.1–11.5);
* выявление языковых средств художественной образности и определение их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения на основе представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка, о системе стилей художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, об индивидуальном авторском стиле (все типы заданий);
* написание развёрнутых ответов, в том числе в жанре сочинения, на основе литературных произведений (4.1/4.2, 5, 9.1/9.2, 10, 11.1–11.5);
* сравнение, сопоставление, классификация, ранжирование объектов по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям; самостоятельное определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления, умение учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения (5, 10; 11.1–11.5);
* умение оценивать художественную интерпретацию литературного произведения в произведениях других видов искусств (графика и живопись, театр, кино, музыка) (11.5);
* применение знаний о нормах русского литературного языка в речевой практике, владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью (4.1/4.2, 5, 9.1/9.2, 10, 11.1–11.5).

***английский язык***:

| № п/п | Участников, набравших балл | Ростовская область | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. |
| 1. | ниже минимального балла, % | 1,3 | 4,60 | 4,66 |
| 2. | от 61 до 80 баллов, % | 36,8 | 38,69 | 39,02 |
| 3. | от 81 до 99 баллов, % | 33,0 | 16,07 | 15,11 |
| 4. | 100 баллов, чел. | 3 | 2 | 5 |

**Средний тестовый балл по английскому языку в 2024 году снизился на 0,76   
по сравнению с 2023 годом.**

Результаты ЕГЭ по английскому языку в сравнении с прошлым годом стабильны, увеличилось количество стобалльников

Показатели, характеризующие выполнение заданий КИМ   
по английскому языку, следующие:

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в Ростовской области в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний, % | в группе  не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе  от 81 до 100 т.б. |
| B1 | Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического  характера | Б | **81** | 11 | 68 | 95 | 100 |
| B2 | Выборочное понимание на слух необходимой информации в тексте (диалоге). | Б | **63** | 15 | 48 | 76 | 90 |
| B3 | Полное понимание прослушанного текста (интервью) | В | **36** | 8 | 23 | 42 | 68 |
| B4 | В | **71** | 45 | 53 | 83 | 98 |
| B5 | В | **65** | 31 | 49 | 76 | 97 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| B6 |  | В | **51** | 35 | 40 | 55 | 76 |
| B7 | В | **68** | 16 | 47 | 86 | 97 |
| B8 | В | **38** | 11 | 25 | 44 | 69 |
| B9 | В | **69** | 39 | 57 | 76 | 95 |
| B10 | Понимание основного содержания прочитанных несложных текстов | Б | **21** | 1 | 5 | 25 | 63 |
| B11 | Понимание структурно-смысловых связей текста | Б | **48** | 1 | 23 | 65 | 93 |
| B12 | Полное и точное понимание информации в прочитанном тексте | В | **75** | 32 | 60 | 88 | 97 |
| B13 | В | **57** | 19 | 40 | 69 | 87 |
| B14 | В | **39** | 15 | 18 | 47 | 84 |
| B15 | В | **67** | 24 | 50 | 80 | 94 |
| B16 | В | **72** | 35 | 55 | 87 | 99 |
| B17 | В | **77** | 35 | 63 | 89 | 97 |
| B18 |  | В | **64** | 24 | 46 | 80 | 89 |
| B19 | Грамматические навыки | Б | **63** | 11 | 41 | 82 | 99 |
| B20 | Б | **79** | 36 | 67 | 91 | 97 |
| B21 | Б | **59** | 12 | 41 | 69 | 97 |
| B22 | Б | **94** | 64 | 92 | 99 | 100 |
| B23 | Б | **68** | 19 | 51 | 82 | 97 |
| B24 | Б | **59** | 12 | 44 | 68 | 91 |
| B25 | Лексико-грамматические навыки  (словообразование) | Б | **42** | 3 | 22 | 54 | 83 |
| B26 | Б | **71** | 1 | 55 | 88 | 96 |
| B27 | Б | **84** | 29 | 76 | 94 | 100 |
| B28 | Б | **78** | 21 | 68 | 89 | 98 |
| B29 | Б | **88** | 41 | 83 | 95 | 97 |
| B30 | Лексико-грамматические навыки | В | **81** | 33 | 70 | 94 | 98 |
| B31 | В | **69** | 33 | 53 | 81 | 96 |
| B32 | В | **58** | 32 | 46 | 65 | 84 |
| B33 | В | **56** | 17 | 43 | 65 | 86 |
| B34 | В | **73** | 31 | 54 | 90 | 100 |
| B35 | В | **58** | 23 | 39 | 68 | 94 |
| B36 | В | **83** | 47 | 75 | 91 | 100 |
| 37 C1 | Написание электронного личного | Б | **83** | 35 | 74 | 93 | 97 |
| 37 C2 | Б | **85** | 33 | 79 | 94 | 99 |
| 37 C3 | письма: с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране изучаемого языка; изложением новостей; рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих суждений и чувств; описанием планов на будущее и расспросом об аналогичной информации партнера по письменному общению | Б | **59** | 2 | 34 | 80 | 97 |
| 38 C4 | Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной теме проекта согласно представленной таблице или диаграмме с выражением собственного мнения | в | **62** | 0 | 41 | 80 | 93 |
| 38 C5 | В | **60** | 0 | 42 | 77 | 88 |
| 38 C6 | В | **60** | 0 | 40 | 78 | 94 |
| 38 C7 | В | **44** | 0 | 17 | 60 | 91 |
| 38 C8 | В | **68** | 1 | 48 | 88 | 96 |
| 40 D1 | Чтение текста | В | **70** | 4 | 52 | 87 | 100 |
| 40 D2 | Составление вопросов | В | **77** | 21 | 65 | 89 | 97 |
| 40 D3 | Репродуцирование ответов на вопросы ( диалогическое высказывание) | в | **55** | 9 | 35 | 68 | 91 |
| 40 D4 | Монологическое высказывание с элементами сопоставления и сравнения, с опорой на вербальную ситуацию и фотографии (сравнение двух фотографий) | В | **62** | 5 | 45 | 76 | 92 |
| 40 D5 | В | **68** | 7 | 52 | 82 | 96 |
| 40 D6 | В | **46** | 2 | 24 | 60 | 87 |

Для участников группы 1 в разделе **«Аудирование» и «Чтение»** наибольшую трудность представляют задания 1 и 10 базового уровня на понимание основного содержания в прослушанном тексте и прочитанном тексте. Экзаменуемые данной группы не смогли соотнести основные идеи текста с заголовками. Также трудности представило задание 2 в разделе «Аудирование» на выборочное понимание на слух необходимой информации в тексте (диалоге) и в задании 11 раздела «Чтение» на понимание структурно-смысловых связей в тексте.

В разделе **«Грамматика и лексика»** в заданиях базового уровня 19-29 участники группы 1 испытывают наибольшие трудности на следующие грамматические правила: личные формы глаголов действительного и страдательного залогов, согласование времен, множественное число существительных, герундий. В заданиях 25-29 на словообразование участники 1 группы затрудняются образовать однокоренные слова так, чтобы они лексически и грамматически соответствовали пропуску в тексте. 2 группа выполнила задания 19 и 21 на 41 %, также ниже 50% выполнено задание 25 на словообразование.

В разделе **«Письмо»** участники группы 1 показали несформированные умения по всем критериям задания 37 (К1-К3), наибольшие трудности наблюдаются в языковом оформлении личного письма 37 (К3). Участники группы, не прошедшие порог, абсолютно не справились с написанием высказывания   
с элементами рассуждения, очевидно не сумев раскрыть тему (0%) при очень ограниченными словарном запасе и лексико-грамматических навыками.

В разделе **«Устная речь»** участники группы 1 и 2 в заданиях высокого уровня не показали сформированность достаточных умений и навыков.

В группах участников 3 и 4 отмечается уверенное владение всеми видами речевой деятельности на базовом уровне.

В разделе **«Аудирование»** участники успешно продемонстрировали освоенные умения в задании высокого уровня на понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте. Трудность вызвали задания В3 и В8   
у участников группы 1.

В разделе **«Чтение»** участники групп 2, 3 и 4 достаточно хорошо выполняют задания базового и высокого уровней сложности. Однако   
у экзаменуемых группы 1 вызывает сложность выполнение заданий В11 базового уровня сложности (на понимание структурно-смысловых связей текста) и B13 высокого уровня сложности (на полное и точное понимание содержания   
в прочитанном тексте).

В разделе **«Грамматика и лексика»** участники всех групп показывают освоенные навыки в заданиях В30-36 высокого уровня сложности. Однако, экзаменуемые группы 1 испытывали трудность в задании В 34.

В разделе **«Письмо»** участники группы 1 показали отсутствие умений и навыков в задании высокого уровня сложности писать развернутое высказывание с элементами рассуждения и получили нулевой результат за задания 38 С4, С5, С6, С7, С8. Участники остальных групп выполнили задание и продемонстрировали достаточно высокое умение в продуктивном виде деятельности.

В разделе **«Устная речь»** участники группы 1 испытывали значительные трудности при выполнении задания D1 – чтение текста и задания D3 - диалог (ответы на вопрос и понимание вопроса на слух), D4, D5 — описание и сравнение фотографий для проекта. Более того, при оформлении языкового высказывания они получили очень слабый результат в задании D6. Самый низкий результат -   
в лексико-грамматическом оформлении высказывания.

В целом, тестовые материалы ЕГЭ 2024 года соответствуют требованиям ФГОС среднего общего образования и проверяют в комплексе основные умения и навыки всех видов речевой деятельности. Это дает возможность объективно установить уровень владения иностранным языком экзаменуемого. Распределение результатов экзамена имеет относительно стабильный характер.

При выполнении заданий разных уровней сложности по всем видам речевой деятельности учащиеся справились с заданиями следующим образом:

**АУДИРОВАНИЕ:**

Средний процент выполнения заданий раздела Аудирование - 60,2% (64,7% - 2023 г.) – наблюдается отрицательная динамика по сравнению с прошлым годом.

* Средний процент выполнения заданий раздела Аудирование 1 группы тестируемых – 23,4% (24,4% – 2023 г.) – наблюдается отрицательная динамика.
* Средний процент выполнения заданий раздела Аудирование 2 группы тестируемых – 45,6% (50% -2023 г.) – наблюдается отрицательная динамика.
* Средний процент выполнения заданий раздела Аудирование 3 группы тестируемых – 70,3% (73,3% -2023 г.) – наблюдается отрицательная динамика.
* Средний процент выполнения заданий раздела Аудирование 4 группы тестируемых – 87,8% (89,9% - 2023 г.) – отрицательная динамика.

Во всех группах наблюдается ухудшение результатов выполнения заданий по аудированию в 2024 г.

(**В1**) С заданиями базового уровня – понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического характера – справились 81% (78% - 2023 г.) учащихся, что на 3% выше, чем в прошлом году. В группе не преодолевших порог процент выполнения этого задания чрезвычайно низок – 11% (15%), что по сравнению с 2023 г. ниже **на 4 %.**

(**В2**) 63% **(**52 %- 2023 г.) испытуемых справились с заданием базового уровня, что на 11% выше, чем в прошлом году. В группе   
не преодолевших порог процент выполнения этого задания — 15 % (11) %, показатели выше **на 4 %.**

У испытуемых 2,3,4 групп по результатам выполнении задания В1 и В2 базового уровня наблюдается также положительная динамика,   
но группа 2 справилась с заданием меньше, чем на 50%.

В заданиях высокого уровня сложности на полное понимание прослушанного текста сложности возникли только в группе 1 не прошедших порог в (В3) и (В8)   
с результатами 8 % и 11% соответственно. Остальные группы учащихся справились с заданиями лучше, чем в 2023 г.

**ЧТЕНИЕ**:

Средний процент выполнения заданий раздела **Чтение** – 58% (60% - 2023 г.) – ухудшение показателей по сравнению с 2023 г.

* Средний процент выполнения заданий раздела Чтение 1 группой тестируемых— 21% (22%) – отрицательная динамика по сравнению с 2023 г.
* Средний процент выполнения заданий раздела Чтение 2 группой тестируемых – 39% (46,4%) – отрицательная динамика по сравнению с 2023 г.
* Средний процент выполнения заданий раздела Чтение 3 группой тестируемых – 67 (79%) – отрицательная динамика по сравнению с 2023 г.
* Средний процент выполнения заданий раздела Чтение 4 группой тестируемых – 79% (84,6 %) – отрицательная динамика по сравнению с 2023 г.

**(В10)** С заданиями базового уровня справились 21 % тестируемых. В группе не преодолевших порог процент выполнения этого задания — 1% (13% - 2023г.). 2 и 3 группы также значительно ухудшили выполнение, справившись лишь на 5% и 25% соответственно – ниже 50 %. Выполнение задания у 4 группы упало на 30%, снизившись с 96% до 63%.

Должно быть, данная тенденция является результатом применения новых критериев оценивания данного задания.

**(В11)** В заданиях на установление соответствия процент выполнения задания – 8% (66% – 2023 г.). Но лишь 1% (11% - 2023 г.) учащихся,   
не преодолевшие порог, справились с заданием. В группе слабоуспевающих (до 60%) с заданием смогли справиться лишь 23%. В группе среднеуспевающих (от 61 до 80 т.б.) - процент выполнения задания - 65% (81 % - 2023 г.). Те испытуемые, которые показали высокий уровень (от 81 до 100 т. б.), справились с этим заданием на 93% (94 % - 2023 г.) – практически также, как и в 2023 г.

По сравнению с прошлым годом в выполнении данного задания наблюдается в целом отрицательная динамика, причем особую трудность это задание представило для учащихся 1 группы – не преодолевших порог со значительном снижением результатов на 10%. и 2 группы (до 60%) -   
со снижением результатов в 2 раза. Аналогично заданию B 10, ухудшение результатов возможно в силу применения новых критериев оценивания данного задания.

**(В12 - В18)** С заданиями высокого уровня сложности справились в среднем 64% (49% - 2023 г.) испытуемых (в зависимости от номера задания. В группе 1, не перешедших порог, затруднение вызвали задания (В13) и (B14) -- пограничный минимальный процент выполнения – 15%; а самым легким заданием для тестируемых тало задание (В16 и В17).

Процент выполнения задания B12 - В18 у среднеуспевающих составляет 47- 89% (40-59% в 2023 г.). Самым сложным для среднеуспевающих испытуемых стало задание (В14) — с ним справились лишь 47 %. Задание (В17) этой группы испытуемых оказалось самым легким — справилось 89 % от их числа.

84-99% учащихся с высоким уровнем знаний (71%-95% 2023 г.) справились с заданием (В12 – В18). Наибольшую трудность вызвало задание (В14) — процент выполнения задания — 84%. Задание (В 16) выполнили 99% тестируемых этой группы (от 81- 100 т.б.).

В целом, за исключением слабоуспевающих, показавших пограничный (15%) процент выполнения двух заданий, во всех группах учащихся наблюдается некоторое повышение результатов выполнения заданий В10 — B18 в сравнении   
с 2023 г.

**Задания В12-В18**

Прочитайте текст и выполните задания 12–18. В каждом задании запишите в поле ответа цифру 1, 2, 3 или 4, соответствующую выбранному Вами варианту ответа. Should children be allowed to retake tests?

**Самое трудное задание (во всех группах самый низкий процент выполнения задания)**

**B14 Which statement is true?**

1. If students are not allowed to retake tests, they become more responsible
2. A negative side of retakes is extra difficulty for teachers.
3. Allowing students to retake tests is mostly useful for middle-school learners
4. Educators see more pros than cons in allowing students to retake tests.

**Самыми легкими заданиями для всех испытуемых (B16 и В17**) были следующие:

**(В 16) Which technique does the author’s husband believe is the best?**

1) Students should be allowed to retake everything.

2) No retakes are allowed.

3) Homework can be retaken, but important tests cannot.

4) Important tests can be retaken, but homework cannot

**(В17) What does they in paragraph 13 (“… so they can adapt accordingly”) refer to?**

1) Opinions.

2) Lives.

3) Students.

4) People

**ГРАММАТИКА:**

Средний процент выполнения заданий раздела Грамматика - 70% (73% -2023 г.).

* Средний процент выполнения заданий раздела Грамматика 1 группы тестируемых—27% (21,5%) – наблюдается положительная динамика.
* Средний процент выполнения заданий раздела Грамматика 2 гр. тестируемых – 58% (58%) – наблюдается стабильность.
* Средний процент выполнения заданий раздела Грамматика 3 гр. тестируемых – 82% (84,5 %) – наблюдается отрицательная динамика.
* Средний процент выполнения заданий раздела Грамматика 4 гр. тестируемых – 97% (94,8 %) – наблюдается положительная динамика.

В целом, за исключением группы учащихся среднего уровня подготовки (с 61 до 80 %), наблюдается улучшение показателей выполнения заданий по Грамматике в группах 1,2, 4.

**(В19-В24)**. В данной группе заданий базового уровня с кратким ответом в 2024 г. показатели выполнения заданий в среднем составили от 11%- 64% (40% - 95% в 2023 г) в зависимости от задания.

Средний балл выполнения заданий по грамматике в группе не перешедших порог — 27% (3%-36% в 2023 г.) - учащиеся абсолютно не справились с В19, В20, В21, В23 заданиями (результаты ниже 50%). Самыми трудными для этой подгруппы — задание (B19) и (В21), самым легким оказалось задание (В 22)- 64%.

В группе среднеуспевающих (от 61– 80 т.б.) – средний процент выполнения 82% (71- 97% в 2023 г.). Хуже всего учащиеся справились с заданием (В21) и В (24) —69% и 68% соответственно. Самым легким оказалось задание (В22) - 99%.

97% (87%- 99% в 2023 г.) высокобалльников выполнили задание лучше, чем   
в прошлом году. Задание (В24) в данной группе с более низким баллом – 91%. Самое легкое задание для сильных учащихся — (B22) и – с ним справились 100% тестируемых.

**Самое трудное задание (во всех группах самый низкий процент выполнения задания):**

(В19) It \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ on the Volga River LOCATE

(В21) Millions of tourists \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Yaroslavl so far VISIT

(В24) Overweight people \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ sweaters in order to lose some weight. They sweated profusely in

warm sweaters WEAR

**Самое легковыполнимое задание для всех испытуемых (В22**)

(B22) It is a very popular item of clothing now, especially for \_\_\_\_\_\_, who don’t like buttons and zips CHILD

**ЛЕКСИКА-ГРАММАТИКА (СЛОВООБРАЗОВАНИЕ)**:

Средний процент выполнения заданий раздела Словообразование — **73% (71,2% - 2023 г.)**

* Средний процент выполнения заданий раздела Словообразование 1 группы тестируемых—9% (19,4%) - отрицательная динамика
* Средний процент выполнения заданий раздела Словообразование 2 группы тестируемых – 61% (59,8%) -улучшение результатов.
* Средний процент выполнения заданий раздела Словообразование 3 группы тестируемых – 84% (80,4 %) – улучшение результатов.
* Средний процент выполнения заданий раздела Словообразование 4 группы тестируемых – 95% (91,6 %) – улучшение результатов.

Во всех группах наблюдается положительная динамика в результатах выполнения заданий этого блока. Только группа не прошедших порог **не справилась** ни с одним пунктом этого блока заданий. Все остальные группы учащихся показали довольно высокие результаты.

**(В25 – В29)** В данном виде заданий базового уровня процент выполнения 73% (60% – 77 % в 2023 г.) – более высокий процент по сравнению с предыдущим годом.

Для учащихся, кто не прошел порог, все задания B25-B29 выполнены в среднем на 9% , а именно в рамках 1%-41% (12%-30%- 2023 г.) , что ниже 50% выполнения, самым трудновыполнимым стало задание (В26) - с ним справились 1% испытуемых, самым легким в данной группе является задание (В 29) — 41% тестируемых.

В группе среднеуспевающих (от 61-80 т. б.) процент выполнения задания 84% (61%-90% в 2023 г.). Хуже всего учащиеся справились с заданием (В25) - 54%. (B29) оказалось самым легко выполнимым - 95%.

Средний процент выполнения данного типа заданий у высокобалльников – 95% (77%-98 в 2023 г.). Задания (В 25) в данной группе - самое мало выполнимое – 81%. Самое легкое — (B27) — все 100 % учащихся справились с ним.

**Задание:**

|  |
| --- |
| Прочитайте приведённый ниже текст. Образуйте от слов, напечатанных заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 26–31, однокоренные слова, так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста |

**Самое трудное для учащихся задания:**

(В25) It is \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ a good hobby for you if you want to start thinking in a different way. DEFINITE

(В26) Sketching develops your \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. CREATE

Задание на словообразование: сreate – creativity (вторая ступень производности ) – не базового уровня

**Самое легкое для успевающих учащихся задание:**

(В29) Finally, while sketching you learn to notice your feelings and emotions and thus

improve your \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ skills. COMMUNICATE

**(В30-В36) ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ СОЧЕТАЕМОСТЬ**

**Средний процент выполнения заданий раздела Лексико-грамматическая сочетаемость— 68% (69,9% – 2023 г.)**

* Средний процент выполнения заданий раздела Лексико-грамматическая сочетаемость 1 группы тестируемых— 31% (24,3%)- положительная динамика
* Средний процент выполнения заданий раздела Лексико-грамматическая сочетаемость 2 группы тестируемых – 54% (57,1 %) отрицательная динамика
* Средний процент выполнения заданий раздела Лексико-грамматическая сочетаемость 3 группы тестируемых – 79% (78,8%) -положительная динамика
* Средний процент выполнения заданий раздела Лексико-грамматическая сочетаемость 4 группы тестируемых – 94% (92,3%) - положительная динамика

В выполнении заданий раздела Лексико-грамматическая сочетаемость в 1, 3 и 4 группах наблюдается некоторое улучшение результатов. 2 группа тестируемых (до 60 т.б.) в среднем снизила показатель на 3 %.

**(B30-B36)** С заданиями высокого уровня (на полное понимание текста и выбор правильного ответа из 4 предложенных) справились в среднем на 81% (61%-83% - 2023 г.) в зависимости от задания. При этом, по группам учащихся выполняемость заданий отличается.

В группе учащихся, кто не прошел порог, справились максимально лишь 17% с заданием (В33), которое оказалось самым трудным для данных тестируемых. Самым легким, выполненным 47% учащихся, является задание (В36).

Выпускники среднего уровня (60 - 81 т. б.) выполнили задания данного блока в среднем на 72% (62%-95% - 2023 г.). Задания, выполненные хуже всего в данной подгруппе — (В32) и (В33) 65% выполнения. Самое легкое задание — (В30) имеет 94% выполнения.

Более 84-100% (81%-100% в 2023 г.) учащихся продвинутого уровня справились с данными заданиями. С самым низким процентом выполнения задания – (В32) - 84% и самым высоким процентом выполнения задания (B34) и (В36) – по 100%.

По сравнению с 2023 г. наблюдается улучшение в выполнении заданий B30-B36 высокого уровня сложности в группах 1, 3 и 4.

**Задание:**

|  |
| --- |
| Прочитайте текст с пропусками, обозначенными номерами 30–36. Эти номера соответствуют заданиям 30–36, в которых представлены возможные варианты ответов. |

**Самое трудное задание для тестируемых:**

(В32) \_\_\_\_\_, Mr Brown claimed that we’d really enjoy discovering how amazing nature can be—especially for the big city kids

1) Although 2) Otherwise 3) Moreover 4) However

(В33) Now we were in a state park, marching through woods as 33 \_\_\_\_\_\_as a grizzly bear’s fur

1) strong 2) heavy 3) thick 4) rich

**Самое легкое задание для тестируемых всех групп:**

(В36) Out here, away from the city, I was starting to get what Mr Brown had \_\_\_\_ us about how wonderful nature could be.

1) told 2) spoke 3) talked 4) said

**(37) ЛИЧНОЕ ПИСЬМО:**

Анализ статистики по отдельным критериям личного письма показывает следующие результаты:

Группа, не прошедших порог, выполнила задания К1 — 35% (18% - 2023 г.) и К2- 33% (16% в 2023 г.) с лучшими результатами по сравнению с прошлым годом, выполнение К3 —2% ( 2% в 2023 г.) - так же, как и в прошлом году, т.е. можно говорить о положительной динамике, улучшив результаты по К1 и К2 в 2 раза, но в целом, группа не прошедших порог не справилась с выполнением данного задания по всем критериям ( результаты ниже 50%). В группе 2 минимальные показатели набрали учащиеся по критерию — лексико-грамматическое оформление - 24% (также результаты ниже 50%).

В группе среднеуспевающих учащихся лучше всего справились с заданием (К2 (организация текста) — 94% (92% в 2023 г.). (К1)- РКЗ письма – раскрыто тоже хорошо— 93% (82% в 2023 г.), а К3 – 80% (68% в 2023 г.) Средняя группа показала улучшение в выполнении задания выше прошлого года по критериям К2 и К3 на 11-12 % и лишь на 2% по критерию К1 – решению коммуникативной задачи.

Группа высокобалльников показала высокий результат - К1- 97% (96% в 2023 г.) выполнения, К2 - 99% (99 в 2023 г.), и К3 – 97% (96% в 2023 г.). Итак, в группе высоко-балльников наблюдается незначительная положительная динамика по всем трем критериям.

Таким образом, в выполнении задания Личное письмо наблюдается общая положительная динамика по сравнению с предыдущим годом.

**Задание**

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Oscar:

From: [Oscar@mail.uk](mailto:Oscar@mail.uk)

To: [Russian\_friend@ege.ru](mailto:Russian_friend@ege.ru)

Subject: Russian literature

…Yesterday at school our foreign language teacher told us a lot about Russian literature. What Russian writers are popular with Russian teenagers? Who is your favourite writer? What book of Russian literature do you think a foreigner should read first, and why?

I’ve just got an unusual present…

**Типичные ошибки задания 37 (К1-К3)**

1) Вопросы задаются не на заданную тему, а на тему, косвенно с ней связанную. В ответе на вопрос What Russian writers are popular with Russian teenagers? часто не уточнялось популярны у кого (teenagers), a отмечалось общепринятое мнение - popular writers in Russia are…

2)В ответе на вопрос What book of Russian literature do you think a foreigner should read first, and why? часто давалось нелогичное объяснение или же оно отсутствовало.

3) Отсутствуют связки-мостики как для ответов на вопросы, так и нелогично вводятся и свои вопросы.

4) задаются грамматически неверные вопросы.

**(38) ПИСЬМЕННОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ С ЭЛЕМЕНТАМИ РАССУЖДЕНИЯ:** Группа не прошедших порог, как и в предыдущие годы, не справилась   
с написанием эссе — 0 баллов. Очевидно, что не было раскрыто содержание или не хватало слов по нормам написания эссе. Следовательно, по всем остальным критериям выставляется «0».

В группе среднеуспевающих при написании эссе по 1 критерию (РКЗ) 80% (77% в 2023 г.) тестируемых справились с задачей, в группе с продвинутым уровнем – на 93%. По критерию РКЗ во всех группах, кроме не прошедших порог, наблюдается положительная динамика выполнения задания.

По критерию К2 (организация теста) все группы учащихся, кроме не прошедших порог, справились с заданием - при одинаковых показателях средних групп - 42% и 77% и некотором ухудшении результатов в группе высокобалльников – 88% (92% в 2023 г.)

По критерию К 3 (лексика) наблюдается положительная динамика результатов во всех группах на 2-4% (кроме группы не прошедших порог).

По критерию К 4 (грамматика) также наблюдается значительное улучшение результатов на 4-8%% (кроме группы не прошедших порог).

За орфографию/ пунктуацию (К5) тестируемые средних групп повысили показатели на 1-3 %, в то время, как высокобалльники чуть снизили результат на 1 %.

Итак, в среднем, наблюдается улучшение количественных показателей выполнения задания 38 (К1-К5) (не принимая во внимание группу не прошедших порог).

**УСТНАЯ ЧАСТЬ - Вариант 302**

Средний процент выполнения заданий раздела Говорение— **66% (61% - 2023 г.)**

* Средний процент выполнения заданий раздела Говорение 1 группы тестируемых— 9% (6,8 %).
* Средний процент выполнения заданий раздела Говорение 2 группы тестируемых – 50% (52,2 %).
* Средний процент выполнения заданий раздела Говорение 3 группы тестируемых – 80% (74,1 **%).**
* Средний процент выполнения заданий раздела Говорение 4 группы тестируемых – 95% (92%)

В 2024 году в заданиях раздела **«Устная часть**» учащиеся показали следующие результаты:

С заданием **У1** базового уровня- **чтение** текста— справились в среднем 70% (67% в 2023 г.). – наблюдается улучшение результатов.

Очень слабый результат у испытуемых 1 группы — 4% (5% в 2023 г.).

У учащихся среднего уровня и продвинутого уровня результаты высокие — 87% (85%) и 100% (98 %) соответственно.

Наиболее типичные ошибки в произношении наблюдались в следующих словах: desert, flourish, predator, barren, surviving.

С заданием **У2** базового уровня – Условный диалог-расспрос (4 вопроса) — справилось 77% (71% в 2023 г.) с положительной динамикой. Все группы показали стабильность и улучшение результатов на 3-9 %, в группе высоко-балльников результат стабилен - 97%

Наблюдались ошибки как в грамматическом построении вопросов, так   
и в смысловом содержании, и их логичности.

С заданием **У3 высокого уровня сложности —** диалог (5 ответов) – 1 и 2 группы испытуемых справились плохо - 9% (5% в 2023 г.) и 35% (31%) соответственно, но с положительной динамикой по сравнению с прошлым годом, в то время как среднеуспевающие тестируемые и учащиеся продвинутого уровня показали более высокий результат – 68% и 91% (62% и 84% - 2023 г.) соответственно.

Наблюдается положительная динамика в задании У3 (диалог) (У3). Встречается много ошибок как в грамматическом оформлении речи, так и в логике ответов. В основном у учащихся слишком продолжительные высказывания и, как следствие, продуцируется много ошибок.

С заданием **4 (К1-К3)** – сравнение фотографий по теме проекта – **высокого уровня сложности** справились следующим образом: по критериям (К1) – РКЗ и (К2) – организация высказывания – 62% (67%) и 68% (70% в 2023 г.) при довольно низком лексико-грамматическим уровне — 46% (44% в 2023 г.). Причем очень низкие показатели в группе не прошедших порог по К1— 5% (9% в 2023 г.) по РКЗ, по К2 (организации высказывания) — 7% (5% в 2023 г.) и языковое оформление - 2% (7 % - 2023г.).

Группа со средними показателями справилась с РКЗ хуже, чем в 2023 г. –76% (80% - 2023 г.), с организацией высказывания - на том же уровне - 82% (82% (К2). Лексико-грамматическое оформление выше — 60% (53% в 2023 г.).

Учащиеся продвинутого уровня справились с данным заданием со средними показателями 92%/96%/87% (94%/ 96%/83% в 2023 г.)

Таким образом, учащиеся группы, не прошедшей порог, справились с заданием в 2024 г. со сниженным результатом, в то время как средняя группа и группа высокобалльников показала 2 противоположные тенденции - по К1 (РКЗ)– отрицательную динамику, а по К3 (лексико-грамматическое оформление) – положительную тенденцию выполнения задания.

***французский язык***:

| № п/п | Участников, набравших балл | Ростовская область | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. |
| 1. | ниже минимального балла, % | 0 | 0 | 0 |
| 2. | от 61 до 80 баллов, % | 34,8 | 77,8 | 77,78 |
| 3. | от 81 до 99 баллов, % | 56,5 | 11,1 | 0,00 |
| 4. | 100 баллов, чел. | 0 | 0 | 0 |

**Средний тестовый балл по французскому языку в 2024 году снизился на 7,05 по сравнению с 2023 годом.**

Следует отметить, что стобалльников по французскому языку нет   
за последние три года. Также, в течение трех лет нет участников ЕГЭ,   
не преодолевших минимальный порог. В 2024 году нет высокобалльников.

Показатели, характеризующие выполнение заданий КИМ   
по французскому языку, следующие:

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в Ростовской области в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний, % | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| **1** | Понимание основного содержания прослушанного текста | Базовый | 100,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 | 0,00 |
| **2** | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | Повышенный | 29,63 | 0,00 | 33,33 | 28,57 | 0,00 |
| **3** | Полное понимание прослушанного текста | Высокий | 22,22 | 0,00 | 0,00 | 28,57 | 0,00 |
| **4** | Полное понимание прослушанного текста | Высокий | 66,67 | 0,00 | 50,00 | 71,43 | 0,00 |
| **5** | Полное понимание прослушанного текста | Высокий | 88,89 | 100,00 | 50,00 | 85,71 | 0,00 |
| **6** | Полное понимание прослушанного текста | Высокий | 77,78 | 100,00 | 0,00 | 71,43 | 0,00 |
| **7** | Полное понимание прослушанного текста | Высокий | 77,78 | 50,00 | 0,00 | 85,71 | 0,00 |
| **8** | Полное понимание прослушанного текста | Высокий | 66,67 | 50,00 | 0,00 | 71,43 | 0,00 |
| **9** | Полное понимание прослушанного текста | Высокий | 77,78 | 50,00 | 100,00 | 85,71 | 0,00 |
| **10** | Полное и точное понимание информации в тексте | Базовый | 96,30 | 0,00 | 83,33 | 100,00 | 0,00 |
| **11** | Понимание структурно-смысловых связей в тексте | Высокий | 50,00 | 0,00 | 0,00 | 64,29 | 0,00 |
| **12** | Полное и точное понимание информации в тексте | Повышенный | 88,89 | 0,00 | 100,00 | 85,71 | 0,00 |
| **13** | Полное и точное понимание информации в тексте | Повышенный | 66,67 | 0,00 | 100,00 | 57,14 | 0,00 |
| **14** | Полное и точное понимание информации в тексте | Повышенный | 77,78 | 0,00 | 50,00 | 85,71 | 0,00 |
| **15** | Полное и точное понимание информации в тексте | Повышенный | 77,78 | 0,00 | 50,00 | 85,71 | 0,00 |
| **16** | Полное и точное понимание информации в тексте | Повышенный | 55,56 | 0,00 | 100,00 | 42,86 | 0,00 |
| **17** | Полное и точное понимание информации в тексте | Повышенный | 55,56 | 0,00 | 50,00 | 57,14 | 0,00 |
| **18** | Полное и точное понимание информации в тексте | Повышенный | 77,78 | 0,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 |
| **19** | Грамматические навыки | Базовый | 100,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 | 0,00 |
| **20** | Грамматические навыки | Базовый | 88,89 | 0,00 | 50,00 | 85,71 | 0,00 |
| **21** | Грамматические навыки | Базовый | 100,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 | 0,00 |
| **22** | Грамматические навыки | Базовый | 88,89 | 0,00 | 50,00 | 100,00 | 0,00 |
| **23** | Грамматические навыки | Базовый | 77,78 | 0,00 | 50,00 | 85,71 | 0,00 |
| **24** | Грамматические навыки | Базовый | 55,56 | 0,00 | 50,00 | 57,14 | 0,00 |
| **25** | Грамматические навыки | Базовый | 77,78 | 0,00 | 100,00 | 71,43 | 0,00 |
| **26** | Лексико-грамматические навыки | Повышенный | 77,78 | 0,00 | 50,00 | 85,71 | 0,00 |
| **27** | Лексико-грамматические навыки | Повышенный | 66,67 | 0,00 | 0,00 | 78,57 | 0,00 |
| **28** | Лексико-грамматические навыки | Повышенный | 77,78 | 0,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 |
| **29** | Лексико-грамматические навыки | Повышенный | 66,67 | 0,00 | 50,00 | 71,43 | 0,00 |
| **30** | Лексико-грамматические навыки | Повышенный | 100,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 | 0,00 |
| **31** | Лексико-грамматические навыки | Высокий | 66,67 | 0,00 | 50,00 | 71,43 | 0,00 |
| **32** | Лексико-грамматические навыки | Высокий | 88,89 | 0,00 | 100,00 | 85,71 | 0,00 |
| **33** | Лексико-грамматические навыки | Высокий | 55,56 | 0,00 | 100,00 | 42,86 | 0,00 |
| **34** | Лексико-грамматические навыки | Высокий | 88,89 | 0,00 | 100,00 | 85,71 | 0,00 |
| **35** | Лексико-грамматические навыки | Высокий | 100,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 | 0,00 |
| **36** | Лексико-грамматические навыки | Высокий | 77,78 | 0,00 | 100,00 | 71,43 | 0,00 |
| **37** | **Написание личного электронного письма с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране изучаемого языка, с изложением новостей, рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни, с выражением своих суждений и чувств, описанием планов на будущее и расспрос об аналогичной информации партнера по письменному сообщению.** | | | | | | |
| **1** | Содержание | Базовый | 77,78 | 0,00 | 75,00 | 78,57 | 0,00 |
| **2** | Организация текста | Базовый | 88,89 | 0,00 | 75,00 | 92,86 | 0,00 |
| **3** | Языковое оформление текста | Базово-повышенный | 50,00 | 0,00 | 0,00 | 64,29 | 0,00 |
| **38** | **Письменное высказывание-анализ результатов опроса по предложенной проблеме** | | | | | | |
| **4** | Содержание | Высокий | 55,56 | 0,00 | 16,67 | 66,67 | 0,00 |
| **5** | Организация | Высокий | 88,89 | 0,00 | 50,00 | 100,00 | 0,00 |
| **6** | Лексика | Высокий | 59,26 | 0,00 | 33,33 | 66,67 | 0,00 |
| **7** | Грамматика | Высокий | 55,56 | 0,00 | 0,00 | 71,43 | 0,00 |
| **8** | Орфография и пунктуация | Высокий | 61,11 | 0,00 | 0,00 | 78,57 | 0,00 |
|  | **Устная часть** | | | | | | |
| **1**  **D1** | Слухо-произносительные навыки в рамках лексико-грамматического минимума соответствующего уровня, ритмико-интонационные навыки оформления различных типов предложений | Базовый | 77,78 | 0,00 | 50,00 | 85,71 | 0,00 |
| **2**  **D2** | Осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями | Базовый | 77,78 | 0,00 | 62,50 | 82,14 | 0,00 |
| **3** | **Продуцирование связанных высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи (интервью)** | | | | | | |
| **D3** | Решение коммуникативной задачи/языковое оформление | Повышенный | 64,44 | 0,00 | 40,00 | 71,43 | 0,00 |
| **4** | **Продуцирование связанных высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, сравнение и т.д.)** | | | | | | |
| **D4** | Решение коммуникативной задачи (содержание) | Высокий | 77,78 | 0,00 | 75,00 | 78,57 | 0,00 |
| **D5** | Организация высказывания | Высокий | 92,59 | 0,00 | 100,00 | 90,48 | 83,33 |
| **D6** | Языковое оформление высказывания | Высокий | 62,96 | 0,00 | 33,33 | 71,43 | 83,33 |

Анализ статистических данных позволяет сделать выводы об уровне сформированности умений у выпускников Ростовской области.

Как видно из таблицы проценты выполнения тестовых заданий выпускниками   
в разделе «Аудирование» составляют от 22,22% до 100,00%, тогда как в норме, установленной в качестве критерия успешности освоения элемента содержания в ЕГЭ - 65% для заданий с выбором ответа, куда относится раздел «Аудирование». Задание 1, в котором необходимо установить соответствие между высказываниями каждого говорящего и утверждениями, в 2024 году успешно выполнили все участники (100%), тогда как Задание 3 – диалог, после прослушивания которого следовало определить соответствие приведенных утверждений содержанию текста *(Vrai/Faux/Aucune information)* вызвало наибольшую трудность – от 22,22% до 88,89% - процент успешности его выполнения. Также, трудность по-прежнему вызывает последний вид контролируемой речевой деятельности (задания 7-9 – 77,78% и 66,67% проценты успешности их выполнения соответственно), предлагающее прослушать интервью и выбрать ту информацию, которая была в нем представлена. Следует отметить, что в школе на уроках французского языка стали уделять должное внимание аудированию, что привело к некоторой положительной динамике в целом, но на данный вид речевой деятельности следует акцентировать большее внимание, особенно диалогической речи.

Примечательно, что учащиеся выполнили все задания как базового уровня, так и задания повышенного и высокого уровней. Ошибки в заданиях 6-9, где ответ основывается на одном услышанном слове, обусловлены тем, что часто учащиеся пропускают детали. Типичные ошибки в различных заданиях по аудированию: опора в выборе ответа на услышанные слова, а не на понятый смысл высказывания.

Данные таблицы показывают, что с заданиями базового уровня 10 на проверку понимания темы прочитанного текста справились все группы экзаменуемых (96,30%), а задание 11 на определение структурно-смысловых связей текста вызвало затруднение - (50,00%), поэтому можно утверждать, что эти умения у выпускников не в полной мере сформированы.

Задания 12-18, в котором следовало определить полное понимание прочитанного текста, вызвали некоторые трудности у испытуемых (от 55,56% до 88,89%). Это вновь довольно неожиданный результат ЕГЭ по французскому языку 2024 года, так как работе над формированием данных умений в школе уделяется всегда достаточно внимания. На наш взгляд, участники не поняли содержание текста. Для успешного выполнения данных заданий необходимо владение лексическим материалом. Важно уметь игнорировать незнакомые слова, которые не занимают в тексте ключевых позиций и следовательно они не важны для понимания текста; умение догадываться о значении незнакомых слов по контексту, что смогли продемонстрировать выпускники. В заданиях второго типа большую роль играет хорошее владение грамматическим материалом.

Успешно выполнить задания Раздела 2. «Чтение» ЕГЭ по французскому языку не позволили также следующие недостаточно сформированные умения:

1. Умение понимания общего содержания текста информационного характера (задания первого типа).

2. Умения детального понимания текста.

3. Умение целенаправленно извлекать необходимую информацию, то есть использовать селективную стратегию чтения.

Характер типичных ошибок, допущенных учениками Ростовской области  
 в разделе «Чтение», можно определить тем, что экзаменуемые:

- неправильно определяли ключевые слова, соответствующие теме текста;

- пренебрегали контекстом и давали ответ на тестовый вопрос, основываясь на значении отдельного слова;

- не владели пассивной лексикой (ограниченный запас);

- старались найти в тексте лексику, использованную в вопросе, не пытаясь подобрать синонимы или синонимичные выражения к словам из текста.

Для успешного выполнения данного раздела ЕГЭ по французскому языку:

1. Задания базового и повышенного уровня сложности ставят задачу проверки навыка употребления основных грамматических форм французского языка в контексте. Испытуемые должны уметь производить грамматическую трансформацию исходной формы глагола, прилагательного, существительного.

2. При выполнении заданий уметь опираться на контекст.

3. Уметь использовать стратегию вероятностного прогнозирования, то есть не видя самих ответов предположить, какой лексемой может быть заполнен соответствующий пропуск в предложении.

Для успешного выполнения данных заданий естественно необходимо владение лексическим материалом в нужном объеме. Лексическую единицу следует выучивать со всем набором грамматических параметров. Знать необходимые синонимы, а также те случаи, когда эти синонимы не могут взаимозаменяться.

Анализ уровня сформированности отдельных навыков Раздела 3. «Грамматика и лексика» в заданиях базового уровня 19-24 дает общее представление об интегративных навыках владения грамматическими аспектами письменной речи. Как видно из таблицы с данными заданиями, выпускники хорошо с ним справились (результаты отличаются в заданиях 19-24: от 55,56% в 24 до 100,00% в 19. Ошибки представлены в употреблении глагольных форм.

С заданиями на владение формами словообразования 25-29 выпускники справились немного хуже – средний процент их выполнения от 66,67% в 27 задании до 77,78%, и этот показатель в целом несколько лучше, чем в 2023 году, задания же высокого уровня 30-36 на употребление лексических единиц с учетом сочетаемости слов в соответствии с коммуникативным намерением они выполнили вполне успешно, можно видеть успешность их выполнения в процентном соотношении – от 55, 56% (задание 33) до 100,00% (задания 30, 35). И этот результат выше показателей 2023 года.

Анализ ответов, которые продемонстрировали экзаменуемые в разделе «Грамматика и лексика», позволяет выявить типичные ошибки. Наибольшие затруднения у учащихся при выполнении заданий 25-29 вызывают темы: использование словообразовательных элементов: образование отглагольных существительных, а также образование абстрактных существительных   
от прилагательных и других частей речи. Типичными ошибками в данном задании являются:

- образование от опорных слов однокоренных слов не той части речи, которая требуется по контексту;

- заполнение пропуска опорным словом без изменения его;

- неправильное написание слов;

- неправильное использование грамматических форм;

- неумение выбрать нужное время глагола;

- образование превосходной степени прилагательных (супплетивные формы);

- управление глаголов.

Такие ошибки свидетельствуют о неумении внимательно вчитываться   
в контекст и о нарушении технологии выполнения задания – заполнение пропусков, которое требует предварительного прочтения всего текста с целью понимания его общего содержания. При выполнении лексико-грамматических задания 25-29 обнаружилось недостаточное владение средствами связи предложений, незнание лексической сочетаемости даже наиболее частотных слов, непонимание различий в лексических значениях данных слов и незнание их грамматических характеристик (переходность и непереходность, возвратный глагол) и, следовательно, конструкций, в которых они могут встречаться.

**Вариант 501**

**Задание «Письмо личного характера» (37)**

Большинство экзаменуемых справились с решением поставленной коммуникативной задачи – написанием электронного письма - и правильно использовали неофициальный стиль речи и правила оформления данного сообщения. Типичные ошибки, встречающиеся в работах учащихся, таковы:

По критерию **(С1)** **«Содержание» (77,78%)**:

- отсутствие заключительной фразы влекло за собой и снижение балла за организацию текста;

- отсутствие ряда элементов содержания в некоторых работах, где был соблюдён требуемый объём. Например, отсутствие ответа на какой-либо вопрос французского корреспондента;

**- постановка вопросов не соответствует заданию;**

- нарушение правил вежливости: например, отсутствие благодарности за полученное письмо или некорректная ее репрезентация.

По критерию **(С2)** **«Организация текста» (88,89%)**. Такая успешность выполнения данного критерия говорит о том, что у выпускников сформировано умение структурировать текст электронного письма.

По критерию **(С3)** **«Языковое оформление текста» (50,00%)**:

- незнание глагольных форм;

- незнание правила о согласовании в сложных временах причастий глаголов, спрягаемых с avoir, с COD, стоящим в препозиции;

- неправильное употребление глагольных времен (2 лицо ед.ч. глаголов 1 группы!);

- ошибки в употреблении различных классов местоимений;

- отсутствие диакритических знаков;

- ограниченный словарный запас;

- орфографические ошибки;

- наличие запятой перед союзом que.

В целом, при выполнении задания 37 учащиеся показали достаточный уровень сформированности требуемых умений при написании электронного письма личного характера, кроме грамматических.

**Задание «Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы» (38)**

**Критерий (С 4): Содержание (77,78%)**

В задании 38 экзаменуемые должны были составить высказывание   
с элементами рассуждения. Им предлагалась таблица/диаграмма со статистическими данными, которые иллюстрируют тему проекта, над которой работает автор, и связанная с ней проблема, которую нужно было аргументированно представить и предложить ее решение, высказав свою точку зрения.

При выполнении задания 38 экзаменуемые также затруднялись с решением коммуникативной задачи в полном объеме. Учащиеся испытывали трудности при постановке проблемы во вступлении, не могли четко в соответствии с заданием сформулировать тему для рассуждения, представить проблему, связанную с данной темой, предложить адекватное ее решение. По-прежнему прослеживается тенденция «приспособления» конкретной темы задания к общей, «глобальной» теме, текст которой при подготовке к экзамену был практически заучен.

Также необходимо отметить, что не всем экзаменуемым удалось провести сравнение данных из таблицы/диаграммы, встречались повторы одной и той же информации.

Во многих работах наблюдается недостаток аргументов в поддержку собственной точки зрения, а также неумение логично выстроить заключение.

Выводы в конце рассуждения не всегда были логичны и не соответствовали ходу рассуждения.

**Критерий (С 5)**: **Организация (88,89%)**

Типичными ошибками в организации развернутого высказывания   
с элементами рассуждения были следующие:

- неумение строить рассказ по плану;

- нарушение логики высказывания, когда автор перескакивает с одной мысли на другую, а потом снова возвращается к первой;

- ограниченный запас средств логической связи, их неверное или избыточное употребление;

- часто неверно передаются причинно-следственные связи.

**Критерий (С 6): Лексика (59,26%)**

Словарный запас в работах, в целом, соответствовал поставленной задаче, но следует отметить частотные случаи тавтологии, неоправданного повтора слов, что говорит о недостаточном владении синонимическим рядом – лексическими синонимами, соотносимых между собой при обозначении одних и тех явлений, понятий и предметов. Ошибки были связаны в основном с некорректным использованием лексики (например, неоправданное использование англицизмов; разговорной и сленговой лексики), нарушением стилистических норм, неправильной сочетаемостью употребленных лексических единиц и неправильным использованием словообразовательных элементов.

**Критерий (С 7)**: **Грамматика (55,56%)**

Правильное употребление изученных грамматических правил по-прежнему представляет самую большую трудность для экзаменуемых. Чаше всего допускались ошибки на следующие правила:

- неправильное использование грамматических форм:

- неумение выбрать нужное время глагола;

- управление глаголов;

- незнание категории рода имен существительных;

- неправильное образование форм женского рода имен прилагательных;

- употребление артиклей (определенный, неопределенный, партитивный, например, неопределенного артикля в обобщающей функции);

- употребление различных классов местоимений (например, местоимений, заменяющих СОD в 3 л. ед. ч., нет согласования со словами, к которым они относятся и которые заменяют).

**Критерий (С 8): Орфография и пунктуация (61,11%)**

В целом, экзаменуемые правильно делят текст на предложения. Однако встречаются случаи, когда очень длинное высказывание не разделяется на предложения пунктуационными знаками и, наоборот, когда одно предложение неоправданно делится на два.

В экзаменационных работах постоянно встречаются следующие орфографические ошибки:

- отсутствие диакритических знаков (accent aigu, accent grave) или неверно поставленных;

- написание в 1-3 л. ед.ч. глаголов настоящего времени.

Проверяемые данными заданием элементы содержания, умения и способы деятельности, усвоение которых школьниками Ростовской области в целом можно считать недостаточным, оставляют желать лучшего навыки усвоения лексического, грамматического материала и орфографических норм французского языка.

**Устная часть ЕГЭ (Вариант 501)**

Устная часть ЕГЭ по французскому языку в 2024 году показала довольно скромные результаты: экзаменуемые справились с решением поставленной коммуникативной задачи, поэтому проверяемые элементы данных заданий, содержания, умения и способы деятельности, усвоение которых выпускниками региона можно считать в целом достаточным.

Устная часть КИМ ЕГЭ по французскому языку включала в себя 4 задания:

задание 1 – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, средний процент выполнения задания – 77,78%;

**Типичные ошибки участников:**

- отсутствие связывания и сцепления в речевом потоке,

- ложное связывание,

- произношение конечных согласных,

- некорректное деление на ритмические группы,

- отсутствие носовых звуков;

задание 2 - ознакомление с рекламным объявлением *«Une école de langues qui a une âme!»* и постановка 4 вопросов на основе ключевых слов: средний процент выполнения – 77,78%. Типичные ошибки участников экзамена, ведущие к сбою коммуникации:

- отсутствие в первом/втором вопросах адресности,

- некорректное построение вопросительной фразы (отсутствие инверсии и соответствующей восходящей интонации),

- отсутствие глагола-сказуемого в вопросительной фразе;

задание 3 – участие в интервью: ответы на вопросы по предложенной теме для обсуждения, средний процент выполнения этого задания - 64,44%;

**Типичные ошибки участников:**

Неправильно интерпретируют поставленный вопрос.

Лишняя информация, способствующая отходу от темы.

Недостаточно полный ответ на поставленный вопрос;

Лексико-грамматические, фонетические ошибки элементарного уровня (А1-А2), в частности некорректное употребление партитивного артикля.

Задание 4 – голосовое сообщение другу с целью репрезентации фотографий, которые могли бы проиллюстрировать тему совместного проекта: описание, сравнение двух фотографий, обоснование их выбора для представления проекта, их достоинства и недостатки, собственное мнение на основе предложенного плана, средний процент выполнения этого задания по критериям «Решение коммуникативной задачи (содержание)» - 77,78%, «Организация высказывания» - 92,59%, критерий «Языковое оформление высказывания» - 62,96%.

**Типичные ошибки участников в целом по заданиям устной части:**

не используют средства связи при сравнении;

не формулируют вступительную и заключительную фразы;

**не используют ту же глагольную форму, которая дана в плане;**

фонетические ***(****самая распространенная фонетическая ошибка   
в произношении числительных)* и ритмико-мелодические ошибки (отсутствие связываний, сцеплений, носовых звуков);

нарушение логики высказывания;

ошибки грамматического и лексического уровней (например, употребление артиклей, категория рода имен существительных, спряжение глаголов 3 группы   
в настоящем времени).

***немецкий язык***:

| № п/п | Участников, набравших балл | Ростовская область | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. |
| 1. | ниже минимального балла, % | 16,67 | 5,56 | 0 |
| 2. | от 61 до 80 баллов, % | 25,00 | 44,44 | 50,00 |
| 3. | от 81 до 99 баллов, % | 0,00 | 5,56 | 0,00 |
| 4. | 100 баллов, чел. | 0 | 0 | 0 |

**Средний тестовый балл по немецкому языку в 2024 году увеличился на 2,49 по сравнению с 2023 годом, тенденция сохраняется на протяжении последних трех лет.**

Следует отметить, что за последние три года нет стобалльников по немецкому языку, также в 2024 году нет высокобалльников. Также отсутствуют участники экзамена, не преодолевшие минимальный порог.

Показатели, характеризующие выполнение заданий КИМ по немецкому языку, следующие:

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в Ростовской области[[10]](#footnote-10) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний, % | в группе  не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе  от 81 до 100 т.б. | |
| Письменная часть | | | | | | | | |
| 1 | Понимание в прослушанном тексте основного  содержания (надо соотнести данное короткое  утверждение и прослушанное высказывание) | Б | 71,43 | 0,00 | 50,00 | 92,86 | 0,00 |
| 2 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | Б | 57,14 | 0,00 | 23,81 | 90,48 | 0,00 |
| 3 | Полное понимание содержания прослушанного  текста | В | 78,57 | 0,00 | 71,43 | 85,71 | 0,00 |
| 4 | 85,71 | 0,00 | 71,43 | 100,00 | 0,00 |
| 5 | 50,00 | 0,00 | 14,29 | 85,71 | 0,00 |
| 6 | 50,00 | 0,00 | 42,86 | 57,14 | 0,00 |
| 7 | 78,57 | 0,00 | 57,14 | 100,00 | 0,00 |
| 8 | 71,43 | 0,00 | 42,86 | 100,00 | 0,00 |
| 9 | 78,57 | 0,00 | 57,14 | 100,00 | 0,00 |
| 10 | Понимание основного содержания прочитанного | Б | 66,67 | 0,00 | 33,33 | 100,00 | 0,00 |
| 11 | Понимание в прочитанном тексте структурно-смысловых связей | Б | 64,29 | 0,00 | 28,57 | 100,00 | 0,00 |
| 12 | Полное понимание содержания прочитанного  текста | В | 71,43 | 0,00 | 57,14 | 85,71 | 0,00 |
| 13 | 57,14 | 0,00 | 42,86 | 71,43 | 0,00 |
| 14 | 64,29 | 0,00 | 28,57 | 100,00 | 0,00 |
| 15 | 64,29 | 0,00 | 57,14 | 71,43 | 0,00 |
| 16 | 71,43 | 0,00 | 71,43 | 71,43 | 0,00 |
| 17 | 64,29 | 0,00 | 57,14 | 71,43 | 0,00 |
| 18 | 50,00 | 0,00 | 14,29 | 85,71 | 0,00 |
| 19 | Использование грамматических форм и конструкций в связном тексте | Б | 78,57 | 0,00 | 57,14 | 100,00 | 0,00 |
| 20 | 92,86 | 0,00 | 85,71 | 100,00 | 0,00 |
| 21 | 78,57 | 0,00 | 57,14 | 100,00 | 0,00 |
| 22 | 71,43 | 0,00 | 71,43 | 71,43 | 0,00 |
| 23 | 78,57 | 0,00 | 57,14 | 100,00 | 0,00 |
| 24 | 78,57 | 0,00 | 57,14 | 100,00 | 0,00 |
| 25 | Использование словообразования в связном тексте | Б | 78,57 | 0,00 | 57,14 | 100,00 | 0,00 |
| 26 | 64,29 | 0,00 | 28,57 | 100,00 | 0,00 |
| 27 | 92,86 | 0,00 | 100,00 | 85,71 | 0,00 |
| 28 | 85,71 | 0,00 | 85,71 | 85,71 | 0,00 |
| 29 | 100,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 | 0,00 |
| 30 | Использование лексических единиц в связном тексте | В | 50,00 | 0,00 | 42,86 | 57,14 | 0,00 |
| 31 | 78,57 | 0,00 | 71,43 | 85,71 | 0,00 |
| 32 | 42,86 | 0,00 | 28,57 | 57,14 | 0,00 |
| 33 | 57,14 | 0,00 | 28,57 | 85,71 | 0,00 |
| 34 | 50,00 | 0,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 |
| 35 | 64,29 | 0,00 | 57,14 | 71,43 | 0,00 |
| 36 | 57,14 | 0,00 | 57,14 | 57,14 | 0,00 |
| 37 (К1) | Написание электронного письма личного характера | Б | 85,71 | 0,00 | 78,57 | 92,86 | 0,00 |
| 37 (К2) | 82,14 | 0,00 | 71,43 | 92,86 | 0,00 |
| 37 (К3) | 17,86 | 0,00 | 0,00 | 35,71 | 0,00 |
| 38 (К1) | Создание развёрнутого письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы | В | 42,86 | 0,00 | 28,57 | 57,14 | 0,00 |
| 38 (К2) | 50,00 | 0,00 | 28,57 | 71,43 | 0,00 |
| 38 (К3) | 59,52 | 0,00 | 28,57 | 90,48 | 0,00 |
| 38 (К4) | 23,81 | 0,00 | 0,00 | 47,62 | 0,00 |
| 38 (К5) | 53,57 | 0,00 | 21,43 | 85,71 | 0,00 |
| Устная часть | | | | | | | | |
| 1 | Чтение текста вслух (осмысленное и выразительное чтение вслух небольшого текста) | Б | 92,86 | 0,00 | 85,71 | 100,00 | 0,00 |
| 2 | Условный диалог-расспрос (умение задать четыре прямых вопроса на основе рекламного объявления и предложенных опорных слов) | Б | 60,71 | 0,00 | 42,86 | 78,57 | 0,00 |
| 3 | Условный диалог-интервью (умение ответить на пять вопросов интервьюера, двумя-тремя предложениями на каждый вопрос, не делая элементарных ошибок) | В | 40,00 | 0,00 | 11,43 | 68,57 | 0,00 |
| 4 (К1) | Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения: обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение своего мнения по её проблематике | В | 55,36 | 0,00 | 28,57 | 82,14 | 0,00 |
| 4 (К2) | 61,90 | 0,00 | 38,10 | 85,71 | 0,00 |
| 4 (К3) | 30,95 | 0,00 | 0,00 | 61,90 | 0,00 |

**Аудирование**

Задание 1 и задание 2 выполнены большей половиной обучающихся (71,43% и 57,14%). Задания 3 - 9 высокого уровня отличаются вариабильностью процента выполнения (от 50,00% до 85,71%), хотя и проверяют один и тот же элемент содержания. Наименьший процент выполнения у задания 6.

**Чтение**

Задание 10 базового уровня выполнено обучающимися на 66,67%, половина участников выполнила задние на 100.00%. Средний процент выполнения задания 11 немного ниже (64,29%), чем задания 10. Несмотря на повышенный уровень сложности задания, половина участников (7 человек) справилось с ним на 100,00%.

Задания 12-18 в среднем выполнено в диапазоне от 50,00% до 71,43%. Наиболее трудными оказались задания 13 и 18, с которыми не справились обучающиеся группы от минимального до 60 баллов. Данные результаты свидетельствуют о соответствии данных заданий высокому уровню сложности и среднем уровне подготовки школьников к заданиям раздела «Чтение».

**Грамматика и лексика**

В группе от 61 до 80 баллов задания базового и повышенного уровня выполнены практически стопроцентно. Исключение составляют задания 22, 27, 28. Задания 27, 28 являются заданиями высокого уровня сложности. Относительно неплохие результаты раздела «Лексика и грамматика» продемонстрировали обучающиеся группы от минимального до 60 баллов, 50% порог выполнения заданий базового уровня был преодолен всеми учениками данной группы. Особую сложность в данной группе вызвали задания высокого уровня 26, 30, 32, 33, где необходимо было продемонстрировать умения использования лексических единиц и словообразования в связном тексте. Наибольшую трудность среди обучающихся данной группы вызвало задание 34 (0,00%).

**Письмо**

Задание 37 («Личное письмо») в этом году по критерию «Решение коммуникативной задачи» выполнили около 85,71% всех обучающихся.   
По критерию «Организация текста» задание 37 выполнено в целом на 82,14%, что свидетельствует о том, что структура личного письма достаточно усвоена школьниками. Встречаются отдельные случаи нарушения деления на абзацы и отсутствие логических переходов между абзацами. По критерию «Языковое оформление» количество грамматических ошибок не позволяет участникам группы до 60 баллов достигать положительного результата (0,00%). В группе от 61 до 80 процент выполнения задания не большой и составляет 17,86%.   
К традиционным ошибкам базовой грамматики, встречающимся в работах, относятся: порядок слов, употребление артикля перед именами вещественными, образование глагольных форм.

Задание 38 («Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы») – задание высокого уровня. Средний процент выполнения задания – 42,86% по критерию «Решение коммуникативной задачи». Процент выполнения в группе от минимального до 60 – 28,57%. Трудности вызывает написание введения, формулировка проблемы и её решения по предложенной теме. Заключение также вызывает затруднение, так как экзаменуемый не всегда выражает свое мнение по указанному в задании вопросу,   
а делает вывод по статистическим данным, что приводит к ошибке при решении коммуникативной задачи. По критерию «Организация текста» задание 38 выполнено в среднем на 50%. У участников встречаются нарушение логики и несоответствие качества логических коннекторов высокому уровню задания.   
По критерию «Лексика» задание 38 выполнено в среднем на 59,52%. В группе от минимального до 60 данный показатель 28,57%, в группе от 61 до 80 – 90,48%. Низкий процент связан не только с лексическими ошибками, но и   
с уровнем задания, поскольку лексика, используемая участниками, не отличалась разнообразием и сводилась к использованию лексем базового уровня языка.   
По критерию «Грамматика» задание 38 выполнено на 23,18%. С корректным грамматическим оформлением не справились в группе от минимального до 60, в группе от 61 до 80 задание выполнено на 47,62%. Ошибки разнообразны и из разных разделов грамматики. По критерию «Орфография и пунктуация» задание 38 выполнено на 53,57%. Большое количество орфографических ошибок продемонстрировали обучающиеся в группе от минимального до 60 (процент выполнения – 21,43%), в группе от 61 до 80 средний показатель выполнения 85,71%. Уровень владения лексикой, грамматикой, орфографией и пунктуацией остаётся практически на том же крайне низком уровне, как и ранее.

**Устная часть**

Задание 1 – «Чтение вслух» – выполнено большинством обучающихся (92,86%). Средний процент выполнения задания 2 – 60,71% (в группах до 60 – 42,86%, от 61 до 80 – 78,57%).

Задание 3 вызвало затруднения у большинства школьников (средний процент выполнения – 40,00%). В группе до 60 баллов с заданием справились лишь 11,43,00%, в группе от 61 до 80 – 68,57%.

Задание 4 выполнено по критерию «Решение коммуникативной задачи» в среднем на 57%. На 31,25% коммуникативную задачу решили обучающиеся группы от минимального до 60 баллов, группы от 61 до 80 – 84,38% и группы от 81 до 100 баллов – 100%. Основная трудность состояла в выделении преимуществ и недостатков, изображенного на фотографиях способа проведения летних каникул (вариант 302), связь данных фотографий с проектом и рассказ о том, как предпочитал участник экзамена проводить летние каникулы. По критерию «Организация текста» задание 4 выполнили 61,90% (38,10% в группе от минимального до 60, в группе от 61 до 80 баллов – 85,71%). До сих пор некоторые ученики забывают делать заключение при оформлении высказывания.   
По критерию «Языковое оформление» задание 4 выполнили 30,95% обучающихся (0,00% в группе от минимального до 60 баллов, в группе от 61 до 80 баллов – 61,90%). В основном встречаются ошибки грамматического уровня языка.

Задания письменной части

Задание № 37. К традиционным грамматическим ошибкам, встречающимся   
в задании 37, относятся порядок слов, употребление артикля перед именами существительными и их склонение, образование глагольных форм. Трудность вызвала у некоторых участников экзамена постановка вопросов другу по переписке. В задании необходимо было задать вопросы о посещении рыбного рынка. Некоторые участники задавали вопросы не о посещении, а о рынке.

Задание № 38. В задании 38 трудности вызывает написание введения, формулировка проблемы и её решения по предложенной теме. Некоторые участники не указывали, откуда взяты статистические данные, а сразу начинали их описывать. Кроме того, участники экзамена обозначают возможную проблему, связанную с темой проектной работы, а не связанную с предложенной темой в задании. Заключение также вызывает затруднение, так как экзаменуемый не всегда выражает свое мнение по указанному в задании вопросу,   
а делает вывод по статистическим данным, что приводит к ошибке при решении коммуникативной задачи. У участников встречаются нарушение логики и несоответствие качества логических коннекторов высокому уровню задания. Лексика, используемая участниками, не отличалась разнообразием и сводилась   
к использованию лексем базового уровня языка, что не соответствует заданию, т.к. это задание высокого уровня.

Задания устной части

При выполнении задания 1 устной части у экзаменуемых возникали, как правило, следующие сложности: неправильно прочтение отдельных слов; неправильная постановка ударения; 3) неверная расстановка пауз в тексте.

В задании 3 устной части участники экзамена основные сложности обусловлены тем, что участники экзамена не понимают вопрос, отвечают не по содержанию или вообще молчат. Кроме того, некоторые участники не умеют формулировать ответ на заданный вопрос, отвечают на вопросы не 2-3 предложениями, как указано в задании, а, например, употребляют только 1 предложение или, наоборот, более 5 предложений, что влечет за собой бóльшее количество ошибок в ответе. Или большое количество ошибок элементарного уровня не позволяет оценить ответ.

В задании 4 устной части затруднение вызывали формулировка преимуществ и недостатков, некорректно выбранная временная форма во время высказывания своих предпочтений и неудачное обоснование своей позиции. Некоторые участники не успевали озвучить завершающую фразу.

**Выводы:**

Анализ результатов единого государственного экзамена выпускников текущего года в динамике за последние три года по таким показателям, как средний тестовый балл, доля участников, не преодолевших минимальный порог, доля участников, набравших максимальные баллы за выполнение экзаменационных работ, доля участников, набравших от 61 до 80 баллов и от 81 до 99 баллов показал следующее:

1. Значительно улучшились результаты ЕГЭ, по таким предметам как физика, математика профильного уровня, причем по физике наблюдается положительная динамика в течение последних трех лет. Повысился средний балл   
   в сравнении с прошлым годом также по биологии и немецкому языку.
2. Наблюдается ухудшение результатов ЕГЭ в 2024 году в сравнении   
   с прошлым годом по русскому языку, обществознанию, литературе, французскому языку, причем по русскому и французскому языкам, обществознанию отрицательная динамика наблюдается в течение последних трех лет.
3. Стабильны результаты ЕГЭ в сравнении с 2023 годом по химии, информатике, истории, английскому языку.
4. Отмечается высокий уровень успеваемости по русскому языку   
   и математике профильного уровня (0,3% и 1,4% участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог, соответственно), низкий уровень успеваемости (более 17% участников ЕГЭ не преодолели минимальный порог) – по обществознанию, химии, биологии, информатике.
5. Результаты ЕГЭ по немецкому и французскому языкам показывают усвоение знаний на базовом уровне (0% не преодолевших минимальный порог), при этом качество знаний на достаточно низком уровне (0% высокобалльников и стобалльников).
6. Характер выявленных недостатков говорят о том, что, в первую очередь, определенных изменений в методике организации учебной деятельности требуют этапы изучения нового, обобщения и закрепления знаний. Действительно,   
   с заданиями на простое воспроизведение знаний, содержащихся в учебниках, обучающиеся справляются. Затруднения возникают тогда, когда требуется использовать полученные знания и умения при анализе учебных задач   
   с измененным условием.

**Рекомендации:**

***руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление сфере образования:***

- провести анализ результатов ЕГЭ в разрезе муниципального образования, общеобразовательных организаций;

- сформировать программы развития общеобразовательных организаций, показавших низкие результаты ЕГЭ;

- организовать проведение круглых столов, педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективной организации учебного процесса на уроках географии в условиях реализации требований ФГОС СОО;

- обеспечить реализацию мероприятий Дорожной карты по подготовке   
к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2025 году, в том числе по повышению качества образования;

***руководителям общеобразовательных организаций*:**

### - довести до сведения педагогов рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета по итогам анализа ЕГЭ 2024 года. Указанные рекомендации доступны по ссылке :<https://dpo.iro61.ru/deyatelnost/gia2020/rekom-obrazov/> (приложение № 2 к настоящему письму);

- рекомендовать педагогам ознакомление с методическими рекомендациями для учителей, подготовленными ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» на  основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2024 года (https://fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy);  
 - обеспечить условия для дополнительного профессионального образования педагогов ОО, устойчиво показывающих низкие образовательные результаты;  
 - при проведении текущего и административного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям ЕГЭ учебным предметам. Особое внимание следует уделять заданиям, требующим   
от обучающихся применения теоретических знаний на практике;

- для успешного выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности необходим дифференцированный подход в работе с обучающимися различного уровня подготовки.

1. Вычисляется по формуле , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-1)
2. Вычисляется по формуле , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-2)
3. Вычисляется по формуле , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-3)
4. Вычисляется по формуле , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-4)
5. Вычисляется по формуле , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-5)
6. Вычисляется по формуле , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-6)
7. Вычисляется по формуле , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-7)
8. Вычисляется по формуле , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-8)
9. Вычисляется по формуле , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-9)
10. Вычисляется по формуле , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-10)